

FORMULARZ PROPOZYCJI

w ramach konsultacji pn „Konsultacje dotyczące wypracowania kierunków zmian do trybu zlecania realizacji zadań organizacjom pozarządowym, w ramach art. 36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych”

1. Informacja o zgłaszającym

Nazwa i adres organizacji pozarządowej	Fundacja Instytut Rozwoju Regionalnego ul. Wybickiego 3a 31-261 Kraków
--	---

2. Zgłaszane uwagi i propozycje zmian

L.p.	Dokument do którego odnosi się uwaga (Rozdział / ustęp / punkt / strona)	Treść uwagi (propozycja rozwiązania/ usunięcie zapisu / dodanie zapisu)	Uzasadnienie uwagi
DOKUMENTY WSPÓLNE			
	Zasady wspierania realizacji zadań – rodz. VII, pkt 5, ppkt 1	ZAPIS OBECNY: „zakres, sposób i liczba godzin wykonywania pracy przez wolontariusza muszą być określone w porozumieniu zawartym zgodnie z art. 44 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;” – w opinii Fundacji powinien on zostać zastąpiony zapisem „zakres, sposób i liczba godzin wykonywania pracy lub liczba jednostek przeliczeniowych (w przypadku prac, których wynikiem jest powstanie Utworu w rozumieniu Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych) przez wolontariusza muszą być określone w porozumieniu zawartym zgodnie z art. 44 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;”. PROPOZYCJE ZMIAN:	W ramach kierunku pomocy 4: zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do informacji dopuszczalne jest składanie wniosków obejmujących przygotowanie (wraz z wkładem merytorycznym) publikacji kierowanych do osób z niepełnosprawnościami. W przypadku przedmiotowego kierunku pomocy częstą praktyką, stosowaną m.in. przez Fundację, jest uwzględnianie wkładu własnego w ramach prac nad wkładem merytorycznym, tj. woluntarystyczne przygotowanie artykułów, materiałów audiowizualnych bądź treści całej publikacji czy też redakcja i korekta powstałych Utworów. Zastosowanie w tym przypadku wyłącznie jednostki przeliczeniowej w formie godziny pracy wolontariusza niezgodne jest z powszechnie przyjętą formą rozliczania pracy nad powstaniem utworu, w której to wynagrodzenie

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

		Fundacja wnosi o dostosowanie Generatora wniosków do umów wolontariackich obejmujących przygotowanie dzieła (np. wkładu merytorycznego do publikacji w przypadku kierunku pomocy: zapewnienie osobom niepełnosprawnym dostępu do informacji) poprzez umożliwienie wnioskodawcy ujęcia pozycji wolontariackich, w których wartość pozycji określana jest jako iloraz stawki jednostkowej oraz liczby jednostek przeliczeniowych (np. liczby stron znormalizowanych – w przypadku tekstów, oraz liczby godzin nagrań – w przypadku materiałów audiowizualnych). Obecnie możliwe jest jedynie uwzględnienie umowy wolontariackiej, przy której wartość pozycji określana jest w oparciu o stawkę godzinową, co znacząco odbiera od przedstawionego charakteru wkładu wolontariackiego i rynkowego, powszechnie przyjętego sposobu obliczania wartości Utworu (np. w oparciu o tzw. wierszówkę).	rozliczane jest w oparciu o tzw. wierszówkę (stawka jednostkowa x liczba jednostek (np. stron znormalizowanych w przypadku materiałów tekstowych). Brak możliwości rozliczania prac merytorycznych w oparciu o jednostki inne niż godzina w przypadku umów wolontariackich przekłada się na brak klarowności budżetu oraz trudności w późniejszym sprawozdawaniu zadań wykonywanych przez wolontariuszy, których efektem finalnym jest powstanie Utworu, a nie godzina świadczenia usługi.
	Zasady wspierania realizacji zadań – rodz. VII, pkt 5, ppkt 4	ZAPIS OBECNY: „wartość pracy jednego wolontariusza wyliczana jest w oparciu o maksymalną stawkę za jedną godzinę pracy określoną w ogłoszeniu o konkursie, z zastrzeżeniem pkt 5;” – Fundacja proponuje modyfikację brzmienia zapisu „wartość pracy jednego wolontariusza wyliczana jest w oparciu o maksymalną stawkę za jedną godzinę pracy/jedną jednostkę przeliczeniową (w przypadku prac, których wynikiem jest powstanie utworu w rozumieniu Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, określoną w ogłoszeniu o konkursie, z zastrzeżeniem pkt 5;” PROPOZYCJE ZMIAN: Fundacja wnosi o dostosowanie Generatora wniosków do umów o dzieło/umów wolontariackich, których wynikiem jest Utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych w taki sposób, by możliwe było określenie wartości pozycji w oparciu o system: stawka	

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

		jednostkowa x liczba jednostek przeliczeniowych, co umożliwi klarowne konstruowanie budżetu i usprawni proces rozliczania dofinansowań.	
	Zasady wspierania realizacji zadań – rodz. VII, pkt 5, ppkt 5	ZAPIS OBECNY: „jeżeli wolontariusz wykonuje pracę taką, jak stały personel, to kalkulacja wkładu pracy wolontariusza może być dokonana w oparciu o stawki obowiązujące dla tego personelu, z tym że warunkiem przyjęcia do kalkulacji kwoty wyższej niż kwota wskazana w ogłoszeniu o konkursie jest posiadanie przez wolontariusza kwalifikacji co najmniej takich jakie posiada stały personel; w pozostałych przypadkach przyjmuje się, iż wartość pracy jednego wolontariusza nie może przekroczyć kwoty za jedną godzinę pracy wskazanej w ogłoszeniu o konkursie” PROPOZYCJE ZMIAN: Fundacja proponuje modyfikację zapisu w sposób następujący: „jeżeli wolontariusz wykonuje pracę taką, jak stały personel, to kalkulacja wkładu pracy wolontariusza może być dokonana w oparciu o stawki obowiązujące dla tego personelu, z tym że warunkiem przyjęcia do kalkulacji kwoty wyższej niż kwota wskazana w ogłoszeniu o konkursie jest posiadanie przez wolontariusza kwalifikacji co najmniej takich jakie posiada stały personel; w pozostałych przypadkach przyjmuje się, iż wartość pracy jednego wolontariusza nie może przekroczyć kwoty za jedną godzinę pracy/jedną jednostkę przeliczeniową wskazanej w ogłoszeniu o konkursie”. Jednocześnie Fundacja wnosi o dostosowanie Generatora wniosków do umów o dzieło/umów wolontariackich, których wynikiem jest Utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych w taki sposób, by możliwe było określenie wartości pozycji w oparciu o system: stawka jednostkowa x liczba jednostek przeliczeniowych, co umożliwi klarowne konstruowanie	

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

		budżetu i usprawni proces rozliczania dofinansowań.	
	Zasady wspierania realizacji zadań, rozdz. VII pkt 1	ZAPIS OBECNY: „1. Ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego. Minimalna procentowa wysokość wkładu własnego wyznaczana jest każdorazowo w ogłoszeniu o konkursie, z zastrzeżeniem iż wymagane minimum wkładu własnego może być wniesione wyłącznie w postaci: 1. wkładu finansowego ze źródeł niepublicznych (tj. nie pochodzącego z sektora finansów publicznych), i/lub 2. wkładu niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariusza), z zastrzeżeniem postanowień ust. 2 oraz ust. 6” PROPOZYCJE ZMIAN: Umożliwienie wykazywania sal zajęciowych jako wkładu niefinansowego rzeczowego w ramach projektów (wycenianego na podobnej zasadzie jak wolontariat – przyjęcie stawki standardowej za godzinę użyczenia sali; jeśli miałyby zostać rozliczona wyższa stawka, konieczne byłoby jej wyliczenie, np. korzystając z doświadczeń projektów systemowych PO KL). Możliwość wykorzystywanie do pokrycia podstawowego wkładu własnego środków pochodzących ze źródeł publicznych (spoza PFRON).	Organizacje pozarządowe, realizujące projekty PFRON i inne (m.in. finansowane z EFS, np. RPO), nie mają w zdecydowanej większości znaczących wpływów finansowych ze źródeł niepublicznych, stąd też wniesienie wkładu własnego w formie finansowej stanowi dla nich ogromny problem, nierzadko jest to niemożliwe. PFRON zauważył ten problem, uruchamiając Program „Partnerstwo dla osób z niepełnosprawnością”, przeznaczony do pokrycia wkładów własnych, wymaganych w ramach RPO. PFRON umożliwia wniesienie wkładu własnego w formie wolontariatu, lecz przy dużych projektach, jak również wciąż raczkującej kulturze wolontariatu w Polsce, jest bardzo trudnym zapewnienie go w ilości wystarczającej do pokrycia wkładu własnego niefinansowego. Już teraz, aby zapewnić odpowiedni wkład własny niefinansowy (w formie wolontariatu) personel organizacji coraz częściej zmuszony jest do np. pracy związanej z zarządzaniem projektami częściowo w formie bezpłatnej, wolontarystycznej. Zwiększanie udziału wolontariatu w zarządzaniu projektem kosztem personelu płatnego jest możliwe do realizacji w krótkim okresie, ale przy projektach długich, często kilkuletnich, musi prowadzić to do obniżenia jakości tych projektów, m.in. ze względu na rotację personelu o odpowiednich kwalifikacjach, któremu nie ma jak zapłacić. W ramach projektów zachodzi konieczność realizacji zajęć w wynajętych lub użyczonych salach szkoleniowych – liczba godzin na które konieczne jest zapewnienie sal jest szczególnie duża w przypadku projektów uwzględniających wsparcie indywidualne dla ich uczestników. PFRON umożliwia wprowadzić wpisanie do budżetu pozycji kosztowej „wynajem sal”, lecz wiele organizacji

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

			bardzo ogranicza wykorzystanie tej możliwości (do absolutnie niezbędnego minimum), gdyż oznaczałoby to znaczące podwyższenie kosztu jednej godziny wsparcia, a co za tym idzie – negatywną ocenę finansową projektu. Oznacza to, że liczba godzin (płatnych) wynajmu sal, przewidziana w budżecie nie jest wystarczająca do efektywnej realizacji projektu, a więc organizacje są zmuszone do zapewnienia tych sal w inny sposób (np. poprzez ich użyczenie przez zaprzyjaźnione ośrodki itp.); bez zapewnienia miejsca do realizacji zajęć prowadzenie projektu jest niemożliwe. Faktycznie więc, bezkosztowe z punktu widzenia PFRON, zapewnienie sal przez organizacje prowadzące projekty jest de facto formą wniesienia przez te organizacje „ukrytego” wkładu własnego, którego nie można uwzględnić jako formalnego wkładu własnego w ramach projektu, a którego wniesienie (zapewnienie sal na zajęcia) jest konieczne i bez którego projektu prowadzić się po prostu nie da. W ramach wkładu własnego finansowego PFRON nie dopuszcza wykorzystywania środków finansowych pochodzących ze źródeł publicznych. Tymczasem, w ramach projektów finansowanych m.in. z Europejskiego Funduszu Społecznego itp. możliwe jest wykazywanie wkładu własnego finansowego, pochodzącego z PFRON, nie ma również ograniczeń wnoszenia wkładu własnego z innych środków publicznych; projekty finansowane z PFRON mogą się znakomicie uzupełniać z projektami finansowanymi z EFS. Fundacja jest zdania, iż warto ujednolicić tę sprawę przy okazji niniejszych konsultacji. Ust. 6 umożliwia określenie innych, niż w „Zasadach...” sposobów wniesienia wkładu własnego, ale ogłoszenie nie powinno stać w sprzeczności z „Zasadami...”.
	Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów, rozdz.	ZAPIS OBECNY: <...> nie przekracza 276 godzin miesięcznie<...>	W przypadku umów o dzieło często nie stosuje się rozliczeń godzinowych, jak również godziny te nie są

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

	VI.1 pkt 8,9,10		ewidencjonowane.
	Wytyczne w zakresie kwalifikowalności kosztów, rozdz. VII pkt 1,2	ZAPIS OBECNY: 1. W przypadku, gdy Zleceniobiorca nie może samodzielnie wykonać usług będących elementem projektu dopuszcza się możliwość powierzenia wykonania tych usług wykonawcy zewnętrznemu, na podstawie pisemnie zawartej umowy. Dopuszczalny jest tylko jeden poziom zlecenia usługi. 2. Po pojęciem „powierzenia wykonania usługi wykonawcy zewnętrznemu” należy rozumieć sytuację, w której podmiot prowadzący działalność gospodarczą otrzyma zlecenie na wykonanie usługi i będzie to zlecenie realizować przy pomocy swoich pracowników. Jako powierzenia wykonania usługi nie należy rozumieć: 1) zakupu pojedynczych towarów lub usług (np. cateringowych lub hotelowych), chyba że stanowią one część powierzonych usługi; 2) angażowania personelu projektu.	Czy wykupienie dla Uczestnika Projektu miejsca na szkoleniu zewnętrznym, gdzie jest jednym z uczestników większej grupy szkoleniowej) jest „powierzeniem wykonania usługi”? Czy zakupienie np. w innym podmiocie (firmie, stowarzyszeniu, fundacji itp.) szkolenia dla grupy Uczestników Projektu (gdzie stanowią oni całość grupy szkoleniowej) jest „powierzeniem wykonania usługi”? W obu przypadkach w szkoleniach często uczestniczą zaangażowani w ramach Projektu asystenci (np. tłumacze języka migowego itp.), którzy umożliwiają Uczestnikom Projektu pełne korzystanie ze szkolenia. Ponadto, w przypadku szkoleń grupowych dedykowanych dla Uczestników Projektu są one obsługiwane w całości (asystenci, obsługa organizacyjna itp.) przez personel Projektu.
Kierunek pomocy 1: wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy			
	Regulamin składania, rozpatrywania i realizacji projektów – kierunek pomocy 1: wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy - Rozdz. III pkt 3.	ZAPIS OBECNY: „2. Projekty dotyczące „wejścia osób niepełnosprawnych na rynek pracy poprzez wykorzystanie metody zatrudnienia wspomagane” będą musiały przewidywać wsparcie trenera pracy.” PROPOZYCJE ZMIAN: Uwzględnienie wsparcia trenera pracy dostosowanego do indywidualnych potrzeb danej osoby z niepełnosprawnością, podejmującej pracę. Uwzględnienie wsparcia trenera pracy tylko dla części uczestników projektu, podejmujących pracę. Ewentualnie, określenie minimalnego wymiaru liczbowego	Zgodnie z http://www.pfron.org.pl/ebi/aktualny-numer/numer-22014-zatrudnieni/269,I-Co-to-jest-zatrudnienie-wspomagane.html: „zatrudnienie wspomagane to praca zarobkowa osoby niepełnosprawnej w zintegrowanym środowisku na otwartym rynku pracy, przy zapewnieniu jej stałego wspomagania.” „za podstawowe uznaje się więc trzy atrybuty zatrudnienia wspomagane osób niepełnosprawnych: pracę za wynagrodzeniem współmiernym do wykonanej pracy, zatrudnienie na otwartym rynku pracy z pełnią praw przysługujących pracownikom pełnosprawnym, zapewnianie pracownikowi w trakcie zatrudnienia ciągłego wsparcia dostosowanego do jego indywidualnych potrzeb i

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

		zakresu wsparcia trenera pracy.	konkretnych okoliczności, a także udzielanie wsparcia pracodawcy.”. „osoba niepełnosprawna powinna sama i świadomie decydować o podjęciu pracy; miejscem zatrudnienia powinien być otwarty rynek pracy; każda osoba niepełnosprawna, niezależnie od rodzaju i stopnia niepełnosprawności, powinna mieć możliwość swobodnego i świadomego wyboru rodzaju i miejsca zatrudnienia; każda osoba niepełnosprawna powinna otrzymać indywidualną pomoc w zatrudnieniu w zależności od swoich potrzeb; charakter i zakres wspomagania musi być dostosowany do potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności osoby niepełnosprawnej, do jej wieku i sytuacji środowiskowej oraz doświadczenia zawodowego; praca powinna zapewniać realne dochody i świadczenia wynikające z zatrudnienia; za taką samą pracę osoby niepełnosprawne powinny uzyskiwać takie samo wynagrodzenie, jak pracownicy pełnosprawni; praca osób niepełnosprawnych powinna przebiegać w bezpiecznych i higienicznych warunkach; usługa zatrudnienia wspomagane powinno być świadczone w sposób profesjonalny przez organizacje i osoby właściwie do tego przygotowane; wykonywanie pracy i przebieg kariery zawodowej osób niepełnosprawnych powinny być stale monitorowane” Czy zapis „Założeń...” oznacza, że wsparciem trenera pracy będą musiały być objęte wszystkie osoby podejmujące zatrudnienie w ramach projektu, w jakiegokolwiek formie (etat, umowa cywilnoprawna, samozatrudnienie)? W jakim wymiarze takie wsparcie będzie wymagane? Czy każdy uczestnik będzie musiał być objętym wsparciem trenera pracy w takim samym wymiarze np. godzinowym lub zakresowym, czy też możliwa będzie indywidualizacja tego wsparcia wg potrzeb? Czy wsparcie trenera pracy np. dla 50% osób
--	--	---------------------------------	---

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

			zatrudnionych w ramach projektu definiuje projekt jako „wykorzystujący metodę zatrudnienia wspomaganego”? Z uwagi na znaczące, wielopłaszczyznowe różnice pomiędzy uczestnikami (zarówno w sferze rozwoju zawodowego, jak i społecznego) oraz wykazywaną definicyjnie indywidualizację obejmowania osób niepełnosprawnych wsparciem trenera pracy, zdaniem Fundacji nie jest celowe ani ujednolicanie zakresu/liczby godzin wsparcia trenerów pracy dla wszystkich uczestników projektu, ani też nie jest celowym obejmowanie wsparciem trenera pracy części uczestników projektu, którzy takiego typu wsparcia po prostu nie wymagają.
Regulamin składania, rozpatrywania i realizacji projektów – kierunek pomocy 1: wejście osób niepełnosprawnych na rynek pracy – rozdz. VII pkt 3.11) i 8.	ZAPIS OBECNY: „11) wartość pierwszego wskaźnika nakładu oraz wartość drugiego wskaźnika nakładu (zaplanowane we wniosku) świadczą o racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniu środkami publicznymi – ocena przeprowadzana jest z uwzględnieniem: a) wartości wskaźników bazowych ustalonych przez Zarząd PFRON na podstawie analizy wartości wskaźników nakładu w projektach tego samego typu, zgłoszonych w konkursie,<...>” i „8. Jeżeli podczas oceny merytorycznej wniosku komisja konkursowa zidentyfikuje przekroczenie wartości wskaźnika nakładu w stosunku do wartości wskaźnika bazowego ustalonego dla danego typu projektu przez Zarząd PFRON, wówczas proponowana przez komisję konkursową kwota dofinansowania może ulec obniżeniu (zmniejszeniu ulega wówczas wartość wskaźnika nakładu do poziomu porównywalnego z innymi projektami tego samego typu).” PROPOZYCJE ZMIAN: Zmiana sposobu obliczania wskaźnika bazowego w projektach celu programowego I (różnicowania wysokości wskaźnika między projektami realizowanymi z wykorzystaniem staży i/lub zewnętrznych szkoleń	W projektach prozatrudnieniowych, ukierunkowanych na wsparcie osób z niepełnosprawnościami i współfinansowanych ze środków EFS (na którego rozwiązaniach, zarówno proceduralnych, jak i merytorycznych, w wielu przypadkach opiera się Fundusz), zarówno staże dla uczestników projektów, jak i przeznaczone dla nich szkolenia zawodowe są elementem obowiązkowym. Jednoznacznie wskazuje to, że EFS, podobnie jak Fundusz, docenia istotność tego typu wsparcia, jako drogi osób niepełnosprawnych na rynek pracy. Fundacja żywi obawę, iż zauważalny w ostatnich latach w środowisku organizacji współpracujących z Funduszem spadek składanych w konkursach Funduszu wniosków typu prozatrudnieniowego, jak również wycofywanie się wnioskodawców z organizacji projektów zawierających staże i szkolenia zawodowe z otwartego rynku (zalecane przez PFRON) mogą być efektem powyższego, jak również – opisanego w dalszej części dokumentu – mechanizmu określania dopuszczalnej wartości projektów na podstawie tzw. wskaźnika bazowego. Niepokój Fundacji budzi brak określenia przez Fundusz w	

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

		zawodowych i realizowanych bez ich wykorzystania) – możliwe drogi postępowania: a) Uwzględnienie staży i szkoleń zawodowych w formach wsparcia i uwzględnianie godzin realizowanych w ich trakcie do statystyk (wskaźniki nakładu, produktu itp.). b) Wyłączenie kosztów realizacji staży i szkoleń zawodowych przy wyliczaniu wskaźnika bazowego i wskaźników nakładu w projektach. c) Wykorzystanie korekty wysokości wskaźnika bazowego w projektach z wykorzystaniem staży i/lub szkoleń zawodowych odpowiedniej do odsetka uczestników objętych – odpowiednio – stażami lub szkoleniami zawodowymi.	dokumentacji minimalnego udziału (np. odsetka) uczestników danego projektu objętych danym wsparciem lub zapewnienie w inny sposób równego traktowania organizacji uwzględniających w swoich budżetach wysoki udział staży czy szkoleń zawodowych w stosunku do ogółu beneficjentów projektu. Zgodnie z obecnymi zapisami, wystarczające jest ujęcie w składanym wniosku jednego stażu lub jednego szkolenia z otwartego rynku (niezależnie, czy są potrzebne w projekcie, czy też nie), aby składany projekt zyskał status „projektu, w którym przewidziane są staże zawodowe i/lub szkolenia zawodowe realizowane przez firmy zewnętrzne”, a co za tym idzie – pomimo faktycznego braku ponoszenia znaczących środków na realizację tego typu wsparcia – korzystanie z wyliczenia dofinansowania według wyższej stawki. Fundacja jest zdania, iż w znacznym stopniu wpływa tona wyliczenie wskaźników bazowych do konkursu i – co za tym idzie – poprzez ich znaczące zaniżenie wpływać negatywnie na ocenę i przyznaną kwotę dofinansowania dla projektów, które kładły duży nacisk na tego typu wsparcie, dostrzegając w nim znaczący wpływ na sytuację objętych Projektem osób niepełnosprawnych na rynku pracy. Nadmienić należy, że zarówno staże rehabilitacyjne, jak i szkolenia zawodowe z otwartego rynku nie są przez Fundusz zaliczane do form wsparcia; ich godziny nie są więc uwzględniane we wskaźnikach, pomimo tak wysokiej kosztochłonności. Zdaniem Fundacji, brak reakcji Funduszu na takie zjawisko spowoduje, iż organizacje wycofają się z realizacji staży rehabilitacyjnych czy szkoleń zawodowych w swoich projektach. Fundacja pragnęłaby również zwrócić uwagę Funduszu na mechanizm działania tzw. wskaźnika bazowego. Fundacja rozumie, iż jego wprowadzenie spowodowane było troską Funduszu o finanse publiczne, jak również koniecznością
--	--	---	--

			określenia mechanizmy porównywalności poszczególnych wniosków o dofinansowanie, lecz – zdaniem Fundacji – rzeczywiste działanie tego mechanizmu znacząco odbiega od założeń przyjętych przy jego projektowaniu. Nie jest tajemnicą, że wnioskodawcy, składając kolejne wnioski analizują poziom kosztów, z jakimi muszą się zmierzyć, zarówno pod kątem potrzebnego potencjalnym uczestnikom wsparcia, jak również pod kątem ich późniejszej oceny przez Ekspertów Funduszu. Znakomitym do tego narzędziem jest właśnie wskaźnik bazowy, przyjęty przez Fundusz do oceny w poprzednich konkursach – stanowi on element racjonalizujący przygotowywany przez wnioskodawców budżet, określa poziom kosztów, który jest – jak sądzą wnioskodawcy – racjonalny i akceptowalny przez Fundusz. Niestety, mechanizm ten – w długim okresie – powoduje konieczności stosowania przez wnioskodawców coraz niższych kosztów. W długim okresie, wnioskodawca biorąc pod uwagę wskaźnik bazowy, który obowiązywał w poprzednim konkursie „x-1” (poprzednim), przygotowuje budżet dla projektu „x” (bieżącego) nieprzekraczający poprzedniego wskaźnika, co z kolei ustala wskaźnik bazowy dla konkursu „x” na poziomie niższym, niż wynosił on dla konkursu „x-1”, czyli wnioskodawca przygotowując budżet dla konkursu „x+1” (kolejnego) opiera się na tym niższym wskaźniku, powodując znowu obniżenie wskaźnika bazowego wynikającego z konkursu „x+1” itp. W długim okresie, matematycznie rzecz ujmując, poziom wskaźnika bazowego będzie zmierzał asymptotycznie do zera. Mechanizm taki przekłada się bezpośrednio na: a) zakres i rodzaj projektowanego w projektach wsparcia, b) ograniczanie udziału w projektach grup z trudnymi niepełnosprawnościami (dla których konieczne jest
--	--	--	---

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

			bardziej zróżnicowane i bardziej kosztochłonne wsparcie), c) odpływ z organizacji pozarządowych specjalistów (dla których stosowane stawki nie są atrakcyjne w świetle zachodzących na rynku pracy w ostatnich latach zmian, również finansowych), d) brak możliwości zatrudniania wysokowykwalifikowanych (a co za tym idzie – droższych) specjalistów prowadzących zajęcia i zastępowanie ich specjalistami np. z mniejszym doświadczeniem zawodowym itp. Fundacja sugeruje rozważenie przez Fundusz przeprojektowanie sposobu obliczania (bądź wykorzystania) mechanizmu wskaźnika bazowego, aby możliwe było uniknięcie wyżej opisanych zjawisk, w dłuższym okresie bardzo niekorzystnych dla całego środowiska.
	Regulamin składania, rozpatrywania i realizacji projektów – kierunek pomocy 1 – rozdz. X pkt 16	ZAPIS OBECNY: „16. Pełnomocnicy Zarządu PFRON mogą podjąć decyzję o wyrażeniu zgody na odstąpienie od ustalenia kwoty dofinansowania na podstawie wzoru, o którym mowa w ust. 14 pod warunkiem, iż faktycznie osiągnięta wartość drugiego wskaźnika nakładu (wykazana w rozliczeniu) nie uległa zwiększeniu o więcej niż 5% planowanej wartości tego wskaźnika.<...>” PROPOZYCJE ZMIAN: Urealnienie w/w wartości procentowej, aby miała faktyczną możliwość zastosowania lub np. odniesienie do wielkości projektu (liczby osób objętych wsparciem).	W stosunkowo małych pod względem liczebności beneficjentów ostatecznych projektach zaplanowana wartość drugiego wskaźnika rezultatu (poniżej 20) może uniemożliwiać zastosowanie pkt. 16 Regulaminu.
	Ogłoszenie z dnia 10 października 2017 roku konkursu pn. „Samodzielni i skuteczni” - rozdz.	ZAPIS OBECNY: „1. minimalna procentowa wysokość wkładu własnego wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w	Organizacje pozarządowe, realizujące projekty PFRON i inne (m.in. finansowane z EFS, np. RPO), nie mają w zdecydowanej większości znaczących wpływów finansowych ze źródeł niepublicznych, stąd też wniesienie

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

	XIII pkt 1	ramach projektu; 2. wymagane minimum wkładu własnego może być wniesione w postaci: a. wkładu finansowego ze źródeł niepublicznych (tj. nie pochodzącego z sektora finansów publicznych), lub b. wkładu finansowego ze źródeł publicznych (innych niż PFRON), lub c. wkładu niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariusza) – z zastrzeżeniem iż, wysokość tego wkładu nie może przekroczyć 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach projektu.” PROPOZYCJE ZMIAN: Wymóg wniesienia wkładu własnego na dotychczasowym poziomie 5% oraz umożliwienie wykazywania wkładu rzeczowego w postaci sal zajęciowych jako wkładu niefinansowego rzeczowego w ramach projektów.	wkładu własnego w formie finansowej stanowi dla nich ogromny problem, nierzadko jest to niemożliwe. PFRON zauważył ten problem, uruchamiając Program „Partnerstwo dla osób z niepełnosprawnością”, przeznaczony do pokrycia wkładów własnych, wymaganych w ramach RPO. Przykładowo, wysokość wymaganego wkładu własnego w tzw. prozatrudnieniowych projektach RPO wynosi z reguły 5% - jednocześnie, PFRON podwyższa z 5% do 10% (czyli podwaja) wymagany wkład własny. PFRON umożliwia wniesienie wkładu własnego w formie wolontariatu, lecz przy dużych projektach, jak również wciąż raczkującej kulturze wolontariatu w Polsce, jest bardzo trudnym zapewnienie go w ilości wystarczającej do pokrycia wkładu własnego niefinansowego – podwojenie wymaganego wkładu własnego uczyni to praktycznie niemożliwym do spełnienia dla większości organizacji. W ramach projektów zachodzi konieczność realizacji zajęć w wynajętych lub użyczonych salach szkoleniowych – liczba godzin na które konieczne jest zapewnienie sal jest szczególnie duża w przypadku projektów uwzględniających wsparcie indywidualne dla ich uczestników. PFRON umożliwia wprowadzić wpisanie do budżetu pozycji kosztowej „wynajem sal”, lecz wiele organizacji bardzo ogranicza wykorzystanie tej możliwości (do absolutnie niezbędnego minimum), gdyż oznaczałoby to znaczące podwyższenie kosztu jednej godziny wsparcia, a co za tym idzie – negatywną ocenę finansową projektu. Oznacza to, że liczba godzin (płatnych) wynajmu sal, przewidziana w budżecie nie jest wystarczająca do efektywnej realizacji projektu, a więc organizacje są zmuszone do zapewnienia tych sal w inny sposób (np. poprzez ich użyczenie przez zaprzyjaźnione ośrodki itp.); bez zapewnienia miejsca do realizacji zajęć prowadzenie projektu jest niemożliwe.
--	------------	--	--

Art.36 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

			Faktycznie więc, bezkosztowe z punktu widzenia PFRON, zapewnienie sal przez organizacje prowadzące projekty jest de facto formą wniesienia przez te organizacje „ukrytego” wkładu własnego, którego nie można uwzględnić jako formalnego wkładu własnego w ramach projektu, a którego wniesienie (zapewnienie sal na zajęcia) jest konieczne i bez którego projektu prowadzić się po prostu nie da.
INNE			
	n/d	Wprowadzenie możliwości realizacji usług asystenckich dla osób z niepełnosprawnościami ad-hoc tj. w razie potrzeby i bez konieczności wypełniania obszernej dokumentacji formalnej.	n/d
	n/d	Wprowadzenie do generatora licznika odliczającego czas do jego zablokowania – np. w przypadku aktualizacji wniosku nie jest wiadome, ile czasu pozostało do jej wykonania.	n/d

Poszczególne pola mogą być dowolnie rozszerzane