

Konkurs nr 07-2011, wnioski zweryfikowane formalnie negatywnie

NazwaOrganizacji	Miejscowość
AEROKLUB WŁOCŁAWSKI IM. STANISŁAWA SKARŻYŃSKIEGO	KRUSZYN
Tytuł projektu	
Motolotniowy Integracyjny Obóz Szkoleniowy dla Osób Niepełnosprawnych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów osobowych personelu administracyjnego, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto funkcja P. M. Kozińskiego (jednej z osób podpisanych pod wnioskiem) widniejąca na pieczęci imiennej jest niezgodna ze wskazaną w odpisie KRS.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
AKADEMIA PONAD GRANICAMI	WĘGORZEWO
Tytuł projektu	
VitaJ w pracy	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów osobowych personelu administracyjnego, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. brak jest pieczęci imiennej osoby podpisującej wniosek, 2. w części A wniosku: a. w pkt. 1 nazwa Wnioskodawcy oraz dane adresowe dotyczące powiatu i gminy niezgodne są z widniejącymi w załączonym odpisie KRS, b. w pkt. 4 ppkt. 2 nieprawidłowo wpisano podstawę zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON (brak artykułu ustawy będącego podstawą zwolnienia), c. w pkt. 5 ppkt. 7 informacja o posiadaniu statusu organizacji pożytku publicznego niezgodna jest z zawartą w załączonym odpisie KRS, d. w pkt. 5 ppkt. 9 brak jest podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT, 2. w części B wniosku: a. w pkt. 1 ppkt. 3 brak jest informacji, iż celem projektu jest zatrudnienie beneficjentów ostatecznych na otwartym rynku pracy, b. w pkt. 3 ppkt. 5c i d - nie określono stopnia i rodzaju niepełnosprawności - zgodnie z rozdz. I ust. 4 pkt. 4 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". w przypadku projektu, którego cel zawiera się w celu programowym 1 beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe), c. w pkt. 3 ppkt. 5f i h zaznaczono, iż zatrudnienie i uczestnictwo w WTZ jest bez znaczenia - zgodnie z rozdz. I ust. 4 pkt. 5 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". w przypadku projektu, którego cel zawiera się w celu programowym 1 beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: zatrudnione, uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej, d. w pkt. 1: - ppkt. 7b - błędnie podana data zakończenia, - ppkt. 7a - termin rozpoczęcia niezgodny z harmonogramem, e. w pkt. 8 niepełna jest informacja dot. wskaźników ewaluacji - wskaźniki należało podać dla pierwszego okresu realizacji oraz dla całego projektu, 3. w części C wniosku: a. w pkt. 5 dla pierwszego okresu realizacji: - ppkt. 2b - należało wpisać wartość w procentach, - ppkt. 5a i b - brak jest danych zgodnych z załączonym budżetem, b. w pkt. 5 dla drugiego okresu realizacji w ppkt. 2b - należało wpisać wartość w procentach, 4. kserokopia statutu została nieprawidłowo poświadczona za zgodność z oryginałem - brak jest pieczęci imiennej (1 str.) oraz podpisu i pieczęci imiennej (2 str.) osoby upoważnionej do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS	WARSZAWA
Tytuł projektu	
WACHLARZ PORAD	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 8 niepoprawnie został wyliczony wskaźnik produktu, 2. w części B wniosku w pkt. 4 brak jest informacji o uczestnikach projektu, 3. w części C wniosku brak jest źródeł finansowania wkładu własnego w kwocie 1.500,00 zł, 4. brak jest podpisu drugiej osoby upoważnionej przy	

poświadczaniu za zgodność z oryginałem kserokopii statutu – kserokopia statutu winna zostać poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy wymienione w odpisie KRS.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS	WARSZAWA
Tytuł projektu	
TERPSYCHORA DO SZKÓŁ	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niedotrzymanie przez Wnioskodawcę terminu odpowiedzi na wezwanie Funduszu do wyjaśnienia błędów i usunięcia nieścisłości w złożonym wniosku. Zgodnie z zapisem rozdziału VI "Zasad wspierania realizacji zadań ..." ust. 9 pkt 9 ewentualne nieścisłości, błędy lub braki muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Wnioskodawca pismo z Funduszu odebrał 28.04.2011 r. (data na potwierdzeniu odbioru) a stosowne uzupełnienie złożył w Funduszu 11.05.2011 r. a tym samym przekroczył ww. termin uzupełnienia co stanowi podstawę do negatywnej weryfikacji wniosku.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
ARTBALE STOWARZYSZENIE REKIS	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Szalony Dzień Tańca – Dance Yourself w Legionowie	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w budżecie projektu w kategorii 6 został przekroczony pięcioprocentowy limit kosztów, wynosi 7,89%. Ponadto: 1.W pkt 5: – w ppkt 2a i 2b winny zostać wpisane wartości procentowe wkładu własnego, – w ppkt 2d podane nieprawidłowa wartość procentową łącznej wysokości wkładu własnego. – w ppkt 5a podano nieprawidłową wnioskowaną wysokośćkosztów bieżących, 2. W pkt 6 należy podać łączną kwotę wkładu własnego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
AUTOMOBILKLUB GORZOWSKI	ZIELONA GÓRA
Tytuł projektu	
Złot Zmotoryzowanych Niepełnosprawnych "RAZEM ŁATWIEJ"	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niespełnienie warunków określonych w treści ogłoszenia o siódmym konkursie, tj.: 1. przekroczony limitu procentowy kosztów – wartość kosztów kwalifikowalnych w kategorii "Nakłady na nabycie środków trwałych ..." (część C wniosku "Budżet") wynosi 15,66% i przekracza limit wyznaczony w treści ogłoszenia o siódmym konkursie (rozdział VIII – Limity kosztów) tj. 10%, 2. nieprawidł. okres realizacji projektu – w części B wniosku pkt 1 ppkt 5 "Rodzaj projektu" zaznaczono "projekt wieloletni" – co jest niezgodne z treścią ogłoszenia o siódmym konkursie (rozdz. VI pkt 1), w którym dla celu 4 nie przewidziano zawierania umów wieloletnich, 3. nieprawidłowy zakres terytorialny projektu – w części B wniosku pkt 1 ppkt 9 "Zakres terytorialny projektu" zaznaczono "lokalny" co jest niezgodne z treścią ogłoszenia o siódmym konkursie (rozdz. I rodzaj zadań), w którym projekty realizowane w celu 4 muszą mieć charakter ponadregionalny. Ponadto: 1. w części A wniosku: – w pkt 4 ppkt 2 nie podano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, – w pkt 5 ppkt 4a – nr REGON niespójny z nr podanym w KRS, 2. w części B wniosku w pkt 8 "Wskaźniki ewaluacji" nie podano konstrukcji oraz wartości wskaźników wymaganych zgodnie z zapisem "Zasad wspierania ..." rozdz. XI, 3. w cz. C wniosku: – dla okresu 0.01.2011 – 31.12.2011 nie podano wartości wymaganych w p. 5 "Wartość kosztorysowa projektu ..." (za wyjątkiem podpunktu 1) , – dla okresu 01.04.2012 – 31.03.2013 suma kwot podanych w ppkt. 5a i 5b nie stanowi kwoty podanej w ppkt. 5, – w pkt 7 nieprawidłowo podano procent udziału wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania, 4. w cz. D wniosku: – pkt 1 oraz 2 – wnioskodawca zaznaczył, iż nie załączył wymaganych dokumentów mimo że dok. te zostały dołączone, – kserokopia odpisu z KRS została podpisana za zgodność z oryginałem przez nieupoważnione (zgodnie z wymogami siódmego konkursu) osoby, – kserokopia statutu została podpis. za zgodność tylko przez jedną upoważnioną (zgodnie z zapisem KRS) osobę, brak podpisu drugiej osoby, brak daty poświadczania za zgodność.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
BESKIDZKIE ZRZESZENIE SPORTOWO-REHABILITACYJNE "START"	BIELSKO-BIAŁA

Tytuł projektu	
Mistrzostwa Polski w Kolarstwie Szosowym Niepełnosprawnych EDF TOUR 2011	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest uzupełnienie wniosku po terminie wyznaczonym przy piśmie nr WP/DDR/1698/2011/VII z dnia 19.04.2011 (3 dni robocze od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
BESKIDZKIE ZRZESZENIE SPORTOWO-REHABILITACYJNE "START"	BIELSKO-BIAŁA
Tytuł projektu	
Prowadzenie grupowych i indywidualnych zajęć sportowo-rehabilitacyjnych w sekcjach sportowych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest uzupełnienie wniosku po terminie wyznaczonym przy piśmie nr WP/DDR/1697/2011/VII z dnia 19.04.2011 (3 dni robocze od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
BESKIDZKIE ZRZESZENIE SPORTOWO-REHABILITACYJNE "START"	BIELSKO-BIAŁA
Tytuł projektu	
Interdyscyplinarne warsztaty sportowe, artystyczne i rekreacyjne.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż projekt w celu programowym nr 3 "rozwijanie form (...) " został zgłoszony jako wieloletni - zgodnie z rozdz. VI ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...) " Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celach programowych: wejście osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu) na rynek pracy lub zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu). Ponadto: 1. część C wniosku została uzupełniona dla 3 okresów realizacji projektu - możliwość zawarcia umowy wieloletniej istnieje tylko dla projektów zgłaszanych w ramach celu programowego nr 1 lub 2, 2. odpis KRS został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osoby nieupoważnione - kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
CARITAS ARCHIDIECEZJI KATOWICKIEJ	KATOWICE
Tytuł projektu	
Popołudniowe Warsztaty Rehabilitacyjno Aktywizujące (PWRA)	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest podanie niepełnej informacji dotyczącej stopnia i rodzaju niepełnosprawności. Zgodnie z zapisami rozdz. I ust. 5 pkt 7 ogłoszenia o konkursie "...beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności." W przesłanym do PFRON uzupełnieniu brak informacji w tym zakresie.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
CARITAS ARCHIDIECEZJI KATOWICKIEJ OŚRODEK DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	MIKOŁÓW
Tytuł projektu	
"Droga do samodzielności"	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest nieposiadanie przez wnioskodawcę osobowości prawnej - osobowość posiada Caritas Archidiecezji Katowickiej, który w ramach siódmego konkursu złożył wniosek w celu 2, zarejestrowany pod numerem 177/07/2/POZa/2011 (niespełnienie warunku określonego w rozdziale IV pkt 2 ogłoszenia siódmego konkursu, zgodnie z którym podmiot w ramach danego celu może złożyć wyłącznie jeden projekt).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
CARITAS ARCHIDIECEZJI PRZEMYSKIEJ OBRZĄDKU ŁACIŃSKIEGO	PRZEMYŚL
Tytuł projektu	
SAMODZIELNI	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt zaznaczenia w pkt. 1 ppkt. 16, iż projekt nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej będącej beneficjentem projektu - zgodnie z zapisem rozdz. I ust 5 ppkt 6 ogłoszenia VII konkursu Moduł I - "Wsparcie realizacji (...) " - w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełn., będącej beneficjentem ostatecznym projektu. Ponadto: 1.w budżecie projektu błędnie wyliczono koszty pośrednie rozliczane ryczałtem - przekroczono 9% stawkę ryczałtową stanowiącą podstawę rozliczania kosztów pośrednich, 2.w cz. A wniosku pkt. 6 ppkt. 1 b wpisano dane dotyczące prowadzenia działalności na rzecz osób niepełn. oraz szczegółowe działania prowadzone w różnego typu placówkach w latach 2007-2009, natomiast zgodnie wnioskiem należało wskazać podział i przedmiot działalności statutowej wynikający z KRS lub ze statutu, lub innego aktu wewnętrznego, albo określonego w polityce rachunkowej Wnioskodawcy, 3.w cz. B wniosku pkt. 8 błędnie wyliczono wskaźniki ewaluacji - winny być wyliczone zgodnie z konstrukcją określoną w rozdz. XI "Zasad Wspierania (...)", 4.nie wypełniono pkt 3 ppkt 5 c i d cz. B wniosku (liczba beneficjentów ostatecznych projektu - stopień niepełnosprawności i rodzaj niepełnosprawności), 5.w cz. B wniosku pkt. 3 ppkt. 5h wybrano odpowiedź "uczestnictwo WTZ bez znaczenia" - brak możliwości zweryfikowania, czy beneficjenci projektu są uczestnikami WTZ, 6.w cz. C wniosku pkt 5 odnośnie wszystkich trzech okresów realizacji projektu błędnie wypełniono: w okresie 01.01.2011-31.03.2012 - ppkt 2c, 2d, 3c, 3d, 5, w okresie 01.04.2012-31.03.2013 - ppkt 2a, 2b, 2c, 3a, 3b, 3d oraz 4, w okresie 01.04.2013-31.03.2014- ppkt 2d, 4, 5a, w ppkt 7 we wszystkich trzech okresach realizacji projektu w odniesieniu do trzech zadań (nr 1, 2, 5) wpisano nieprawidłowy procentowy udział środków PFRON.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
CARITAS DIECEZJI OPOLSKIEJ	OPOLE
Tytuł projektu	
Droga wiodąca do normalnego życia "Żyć jak inni obywatele kraju"	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt, iż Wnioskodawca w piśmie uzupełniających z dnia 28.04.2011 r. przedstawił wskaźniki ewaluacji nie zgodne z konstrukcją opisaną w rozdz. XI ust. 3 pkt 1 "Zasad wspierania (...)" - wskaźniki opisane zostały według konstrukcji odpowiedniej dla celu programowego nr 2, a nie dla celu programowego nr 1, którego dotyczy ww. wnioszek.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
CARITAS DIECEZJI SIEDLECKIEJ	SIEDLCE
Tytuł projektu	
Regionalny Ośrodek Informacji	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dot. projektu, określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 3 wskazano datę wpisu do rejestru niezgodną z KRS, 2. kserokopia odpisu KRS nie jest poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione - kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 3. w części E wniosku brak jest informacji o ewentualnych obciążeniach rachunków bankowych.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość

CARITAS POLSKA	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Aktywizacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych szansą na zatrudnienie.	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż wniosek został złożony w Biurze PFRON w dniu 07.04.2011 r. tj. po terminie określonym w komunikacie z dnia 29.03.2011 r., zgodnie z którym termin składania wniosków przedłużony został do dnia 06.04.2011 r. Ponadto: 1. w części A wniosku w pkt. 4 ppkt. 2 wpisano nieprecyzyjną podstawę zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON (brak nazwy ustawy), 2. w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f wskazana liczba osób jest niespójna z liczbą osób objętych wsparciem, 3. w części B wniosku nie wypełniono pkt. 3 ppkt. 5h, 4. w części C wniosku w pkt. 5 w odniesieniu do poszczególnych okresów realizacji zadań w ppkt. 7 wpisano nieprawidłowy procentowy udział środków PFRON w odniesieniu do poszczególnych zadań tworzących projekt, 5. odpis KRS został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną – kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
CARITAS POLSKA	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Jeśli kultura to, co? Książka, teatr, film, czy coś innego? Kultura w regionie przedstawiona oczami osoby niepełnosprawnej.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż wniosek został złożony w Biurze PFRON w dniu 07.04.2011 r. tj. po terminie określonym w komunikacie z dnia 29.03.2011 r., zgodnie z którym termin składania wniosków przedłużony został do dnia 06.04.2011 r. Ponadto: 1. projekt został nieprawidłowo zgłoszony jako wieloletni – dotyczy zadania nr 9 z rozporządzenia mieszczącego się w celu programowym nr 3 – zgodnie z rozdz. VI ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celach programowych: wejście osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu) na rynek pracy lub zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu), 2. przekroczono limity "kosztów osobowych (...)" oraz "nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia (...)" określone w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji zadań (...)", 3. w części A wniosku w pkt 4 ppkt. 2 wpisano nieprecyzyjną podstawę zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON (brak nazwy ustawy), 4. termin rozpoczęcia realizacji projektu tj. 01.10.2011 r. jest niespójny z informacjami ujętymi w harmonogramie realizacji projektu, zgodnie z którym działania rozpoczynają się w sierpniu 2011 r., 5. w części C wniosku pkt 5 – podane kwoty w ppkt 3a i b nie stanowią kwoty wskazanej w ppkt 3 d, 6. kwota wpisana w części C wniosku pkt 5 ppkt 1 jest niespójna z sumą kwot wskazanych w ppkt 3d oraz 5, 7. w części C wniosku w pkt 5 ppkt 7 wpisano nieprawidłowy procentowy udział środków PFRON, 8. załączony do wniosku odpis KRS został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną – kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 9. w części D wniosku w pkt 1 Wnioskodawca zaznaczył, iż nie załączył aktualnego wypisu z KRS pomimo, iż załącznik wymagany do wniosku został załączony, 10. w części E wniosku w pkt 10 nie wskazano rachunku bankowego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
CISI PRACOWNICY KRZYŻA	GŁOGÓW
Tytuł projektu	
Wydawanie czasopisma KOTWICA	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest błędna konstrukcja wskaźników ewaluacji, która jest niezgodna z zapisami rozdz. XI ust.3 pkt 5 zasad wspierania.Ponadto Wnioskodawca nie ustosunkował się do uwagi dotyczącej błędnej podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT (skoro Wnioskodawca nie jest podatnikiem podatku VAT winien podać podstawę prawną zwolnienia, podaje natomiast "nie dotyczy".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA AKADEMIA MOŻLIWOŚCI	KOŁO
Tytuł projektu	
Szkolenia kluczem do sukcesu	

Cel projektu	
1 – WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Fundusz pismem z dnia 21.04.2011 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia nieścisłości, błędów i braków w złożonym wniosku. Mimo dwukrotnego awizowania korespondencji nie została ona odebrana przez Wnioskodawcę. Zgodnie z zapisem w rozdziale VI ust 20 "Zasad wspierania (...) "Prawidłowo zaadresowana korespondencja do Wnioskodawcy zgodnie z adresem podanym we wniosku, która pomimo dwukrotnego awizowania nie zostanie odebrana, uznawana będzie za doręczoną". Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż ewentualne nieścisłości, błędy lub braki muszą zostać uzupełnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia, wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA AKTYWNEJ REHABILITACJI SAMODZIELNI	GDAŃSK
Tytuł projektu	
SAMODZIELNI	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów: osobowych personelu administracyjnego, dotyczących nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych (...) oraz związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu, określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. złożony KRS jest nieaktualny, 2. w części C wniosku w pkt. 5 nieprawidłowo podano wnioskowaną kwotę dofinansowania dot. kosztów bieżących, 3. w części C wniosku w pkt. 6 nie zostały podane wszystkie źródła wkładu własnego.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA ANNY DYMNEJ "MIMO WSZYSTKO"	KRAKÓW
Tytuł projektu	
OGÓLNOPOLSKI FESTIWAL TEATRALNO-MUZYCZNY OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH INTELETUALNIE-ALBERTIANA	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów osobowych personelu administracyjnego określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji zadań (...)". Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt 8 ppkt 1 i 2 konstrukcja wskaźników jest niekompletna – wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)". 2. w części C w pkt 4 ppkt. 2 błędnie przedstawiona jest kwota wkładu własnego.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA DOGIQ	KATOWICE
Tytuł projektu	
PIES ASYSTUJĄCY OSOBIE NIEPEŁNOSPRAWNEJ – ewolucja przyjaźni.	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Fundusz pismem z dnia 19.04.2011 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia nieścisłości, błędów i braków w złożonym wniosku. Mimo dwukrotnego awizowania korespondencji nie została ona odebrana przez Wnioskodawcę a tym samym zgodnie z zapisem rozdziału VI ust 20 "Zasad wspierania realizacji zadań ..." uznana została za doręczoną. Brak odpowiedzi na pismo Funduszu stanowi podstawę do negatywnej weryfikacji wniosku.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA HELPFUL HAND	KRAKÓW
Tytuł projektu	
III Ogólnopolski Złot Delfinów	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów osobowych – zgodnie z rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji zadań (...)” – koszty osobowe personelu administracyjnego nie mogą przekroczyć 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu. Ponadto błędnie skonstruowano wskaźniki ewaluacji: nakładu, produktu – winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)".

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA IM. DOKTORA PIOTRA JANASZKA "PODAJ DALEJ"	KONIN
Tytuł projektu	
zaMaskuj się na jesień	
Cel projektu	
5 – UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest przekroczony limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu (5,20%) – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr 7 z dnia 17.02.2011 r. – koszty związane z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu nie mogą przekroczyć 5% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, z zastrzeżeniem że limit ten nie dotyczy projektów, w których jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie "prowadzenie kampanii informacyjnych na rzecz integracji osób niepełnosprawnych i przeciwdziałaniu ich dyskryminacji" lub zadanie "opracowywanie lub wydawanie publikacji". Ponadto: – nie zachowana została tożsamość wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku – mimo zgodności sumy kontrolnej Wnioskodawca w wersji papierowej wniosku odręcznie wpisał dane w części A pn.: "Dane i informacje o Wnioskodawcy" w pkt 2 pn.: " Osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych", których nie ma w wersji elektronicznej wniosku. Zgodnie z procedurami jedynym miejscem ręcznie uzupełnianym przez Wnioskodawcę są podpisy osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych w części E wniosku pn.: "Oświadczenia Wnioskodawcy", – KRS – został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną – zgodnie z wnioskiem (część D wniosku: "Lista załączników wymaganych do wniosku") aktualny wypis z rejestru sądowego lub odpowiedni wyciąg z właściwej ewidencji (wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku) – kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA IM. DOKTORA PIOTRA JANASZKA "PODAJ DALEJ"	KONIN
Tytuł projektu	
Arteterapia drogą do integracji	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest przekroczony limit w 1 kategorii kosztów osobowych personelu administracyjnego (15,78%) – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr 7 z dnia 17.02.2011 r.(moduł I rozdz. VIII pn.: "Limity kosztów kwalifikowalnych obowiązujące w ramach modułu I") – koszty osobowe personelu administracyjnego nie mogą przekroczyć 10% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu. Ponadto: – nie zachowana została tożsamość wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku – mimo zgodności sumy kontrolnej Wnioskodawca w wersji papierowej wniosku odręcznie wpisał dane w części A pn.: "Dane i informacje o Wnioskodawcy" w pkt 2 pn.: " Osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych", których nie ma w wersji elektronicznej wniosku. Zgodnie z procedurami jedynym miejscem ręcznie uzupełnianym przez Wnioskodawcę są podpisy osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych w części E wniosku pn.: "Oświadczenia Wnioskodawcy". – w pkt 5 pn.: "Wartość kosztorysowa projektu w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych" – Wnioskodawca błędnie wypełnił ppkt 3 pn.: "Wkład własny Wnioskodawcy przeznaczony na pokrycie części kosztów kwalifikowalnych" – wpisano niespójne kwoty w ppkt 3b pn.: "Wkład niefinansowy osobowy" w wysokości – 7.200,00 zł oraz 3d pn.: "Łączna wysokość wkładu" w wysokości – 6.728,40 zł.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA INICJATYW NA RZECZ NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRO OMNIBUS	CIECHOCINEK
Tytuł projektu	
Bel canto edukacja muzyczna.	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Wniosek został oceniony negatywnie ze względu na brak możliwości zweryfikowania informacji czy beneficjenci posiadają orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe. W piśmie z dnia 29.04.2011 r. Wnioskodawca uzupełnił informację dot. stopnia

niepełnosprawności beneficjentów ostatecznych projektu, z której wynika, iż z pięćdziesięciu beneficjentów dwie są to osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności. Zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt 7 "beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe)...". Ponadto we wniosku w części B pkt 3 nie zostały wypełnione ppkt 5h (Zatrudnienie) i 5f (Uczestnictwo w WTZ).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA INWALIDÓW I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "MIŁOSIERDZIE"	KALISZ
Tytuł projektu	
"Jan Paweł II – miłością ludzi całego świata" – Ogólnopolski Konkurs Plastyczny dla Osób Niepełnosprawnych	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów dot. "nakładów na nabycie środków trwałych (...)", określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. w części C wniosku w pkt. 5 kwoty wkładu własnego podane w ppkt. 2a i 2b oraz 3a i 3b nie sumują się do łącznej wysokości wkładu własnego (ppkt. 3d), 2. w części C wniosku błędnie wypełniono pkt. 5 ppkt. 7b – należało podać procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania w poszczególnych zadaniach tworzących projekt.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA MEDICA	SZCZECINEK
Tytuł projektu	
Nasza Fundacja: Pamięta, zachęca, działa i stwarza – równe szanse, równy dostęp.	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca dokonując korekty nie uzupełnił informacji dot. ciągłości świadczonych usług w placówce, tj. nie podano informacji czy usługi w placówce świadczone są przez min. 5 dni w tygodniu i 10 m-cy w roku (część B pkt 1 ppkt 10). Ponadto nie uzupełniono informacji dot.: 1. stopnia i rodzaju niepełnosprawności (część B pkt 3 ppkt 5c i 5d), 2. funkcjonowania placówka, tj. nie podano od kiedy funkcjonuje placówka (część B pkt 9 ppkt 3).	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA NA RZECZ OSÓB CHORYCH PSYCHICZNIE MIŁORZĄB	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
PROFESJONALIZACJA OŚRODKA FUNDACJI KSZTAŁTOWANIE KOMPETENCJI NIEZBĘDNYCH DO UCZESTNICZENIA W RÓŻNYCH SYTUACJACH SPOŁECZNYCH.	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przedłożono nieaktualny KRS z dnia 9.01.2011 r. poświadczony za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego. Ponieważ Wnioskodawca nie załączył KRS do wniosku, w/w dokument winien być wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia uzupełnienia. Ponadto w części C wniosku: w pkt 6 nie podano wszystkich źródeł finansowania wkładu własnego, w pkt 5 ppkt 5a błędnie wykazano wartość kosztów bieżących, w pkt 5 ppkt 3 nie podano prawidłowych wartości wkładu własnego.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
FUNDACJA "NORMALNA PRZYSZŁOŚĆ"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Wysokie kwalifikacje szansą na dobry start – wsparcie w procesie aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych.	
Cel projektu	
1 – WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów osobowych personelu administracyjnego, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość

FUNDACJA "PARENT PROJECT MUSCULAR DYSTROPHY"	GDAŃSK
Tytuł projektu	
Edukacja w zakresie chorób mięśniowych dla chorych, opiekunów osób chorych i rehabilitantów czynnych zawodowo oraz grupy studentów GUMed wydziału fizjoterapii	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niespełnienie warunków określonych w treści ogłoszenia o siódmym konkursie, tj.: 1. przekroczenie limitu procentowego kosztów – wartość kosztów kwalifikowalnych w kategorii "Koszty osobowe ..." (część C wniosku "Budżet" wynosi 14,51% i przekracza limit wyznaczony w treści ogłoszenia (rozdział VIII – Limity kosztów), tj. 10%, 2. nieprawidłowe przypisanie grupy beneficjentów do realizowanego zadania – w części B pkt 1 ppkt 2 "Nazwa zadania" jako jedno z zadań tworzących projekt wybrano zadanie nr 2, które zgodnie z zapisem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie rodzajów zadań (...) musi być skierowane do osób niepełnosprawnych; projekt kieruje to zadanie do osób pełnosprawnych a w takim przypadku wnioskodawca powinien złożyć projekt dotyczący zadania 3 w ramach celu programowego 4. 3. projekt nie przewiduje tworzenia IPD – część B pkt 1 ppkt 16 – co jest niezgodne z treścią ogłoszenia o konkursie (rozdz. I pkt 7 ppkt 6) która dla celu 2 wymaga przygotowania i realizacji IPD, 4. nieprawidłowy zakres terytorialny projektu – w części B wniosku pkt 9 "Zakres terytorialny projektu" zaznaczono ponadregionalny podczas gdy zapisy umieszczone w punkcie 2 i 3 nie potwierdzają ponadregionalnego charakteru projektu. Ponadto: 1)w części A wniosku pkt 5 ppkt 4a – nie podano numeru REGON, 2)w części B wniosku: – pkt 3 ppkt 5f "Zatrudnienie" i 5h "Uczestnictwo w WTZ" wpisano "bez znaczenia" co nie pozwala na weryfikację warunków określonych w treści ogłoszenia o konkursie (rozdz. I pkt 5 ppkt 8) które określają, jakie osoby mogą być beneficjentami ostatecznymi projektu, – pkt 11 ppkt 1 "Czy wnioskodawca planuje powierzenie usług ..." wypełnione zostało "nie" co jest niezgodne z zapisami budżetu, 3)w części C pkt 5: – ppkt 2d – nieprawidłowo policzona wielkość wkładu własnego – ppkt 3d nieprawidłowo podsumowana łączna wysokość wkładu, – ppkt 4 – nieprawidłowo wyliczony procentowy wskaźnik ... – ppkt 5 – wnioskowana kwota dofinansowania niespójna z kwotą podpunktu 5a – pkt 7 ppkt 7a i 7b – nieprawidłowe wartości – suma tych wartości winna wynosić 100%, – pkt 6 – brak informacji o źródłach finansowania ..., – pkt 9 – brak wymaganych informacji, 4)pkt 10 – brak informacji o ewentualnych obciążeniach rachunku bankowego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "PIES PRZEWODNIK"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
"Okciem Psa – Warsztaty o psach Przewodnikach"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 16 i 17 Wnioskodawca nie przewiduje tworzenia i realizacji Indywidualnych Planów Działania (IPD) – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 6 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – Wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja Indywidualnych Planów Działania (IPD) dla każdej osoby niepełn., będącej beneficjentem ostatecznym projektu. Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5f zaznaczono, iż Wnioskodawca przewiduje, że 3 beneficjentów będzie zatrudnionych w ZAZ – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 8 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – Wsparcie realizacji (...)" beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej, 2. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 6 nie wpisano wnioskowanej kwoty dofinansowania w rozbiciu na poszczególne województwa, w których będzie realizowany projekt.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POLSKICH NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH "TRAKT"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Elektroniczny system informacji geograficznej dla osób niewidomych i słabowidzących.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak odpowiedzi na pismo Funduszu w sprawie uzupełnienia wniosku. Fundusz pismem z dnia 21.04.2011 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia nieścisłości, błędów i braków w złożonym wniosku. Mimo dwukrotnego awizowania korespondencji nie została ona odebrana przez Wnioskodawcę a tym samym zgodnie z zapisem rozdziału VI ust. 20 "Zasad wspierania realizacji zadań ..." uznana została za doręczoną. Brak odpowiedzi na pismo Funduszu stanowi podstawę do negatywnej weryfikacji wniosku.	

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "POMOCNA DŁOŃ"	BOGUSZÓW-GORCE
Tytuł projektu	
,,Nie ma różnic ani barier między nami	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nieprawidłowo uzupełnił nieścisłości i błędy w złożonym wniosku, tj.: 1. w części B pkt 8 – nieprawidłowo, niezgodnie z zapisem rozdziału XI pkt 3 ppkt 10d "Zasad wspierania realizacji zadań ..." przedstawiono drugi wskaźnik rezultatu, 2. w uzupełnieniu części A pkt 4 ppkt 2 wniosku – nieprawidłowo podano podstawę zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 3. w uzupełnieniu części A pkt 5 ppkt 9 – nieprawidłowo podano podstawę prawną zwolnienia z podatku VAT.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "POMOCNA DŁOŃ"	BOGUSZÓW-GORCE
Tytuł projektu	
,,Daj Nam Szanse ""	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca jest stroną umowy nr ZZO/000018/01/D zawartej w ramach piątego konkursu w celu nr 2 – zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 – wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "POMOCNA DŁOŃ"	BOGUSZÓW-GORCE
Tytuł projektu	
Inny nie znaczy gorszy Wręcz przeciwnie.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nieprawidłowo uzupełnił nieścisłości i błędy w złożonym wniosku, tj. w części A wniosku pkt 4 ppkt 2 "Podstawa zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON" wpisał "nie dotyczy". Biorąc pod uwagę fakt, iż w podpunkcie 1 określił, że nie jest zobowiązany do wpłat na rzecz PFRON, powyższy wpis jest nieprawidłowy.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY DZIECIOM "KOLOROWY ŚWIAT"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
Interdyscyplinarna rehabilitacja dzieci dotkniętych mózgowym porażeniem dziecięcym przy wykorzystaniu Metody Nauczania Kierowanego	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca realizuje umowę wieloletnią nr ZZO/000006/15/D w ramach I konkursu – zgodnie z rozdz. II ust. 4 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" fundacje oraz organizacje pozarządowe, które zawarły, w ramach pierwszego konkursu, umowę wieloletnią dotyczącą realizacji zadania pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek" i w terminie składania wniosków w ramach siódmego konkursu realizują tę umowę, nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w celu programowym 2 "zwiększenie samodzielności (...)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY MATEMATYKOM I INFORMATYKOM NIESPRawnym RUCHOWO WARSZAWA	WARSZAWA

Tytuł projektu	
Niepełnosprawnik – baza dostępności obiektów użyteczności publicznej	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca realizuje umowę wieloletnią zawartą w ramach piątego konkursu, która obejmuje projekt dotyczący celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" (wniosek nr ZZO/000084/07/2010) – zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 – wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY MŁODZIEŻY I DZIECIOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "HEJ, KONIKU" – LIDER	WARSZAWA
STOWARZYSZENIE RODZIN DZIAŁAJĄCYCH NA RZECZ ZDROWIA PSYCHICZNEGO "DLA RODZINY"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
AKTYWNI NA RYNKU PRACY – Trener Pracy narzędziem wyrównywania szans osób niepełnosprawnych	
Cel projektu	
1 – WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż: – Wnioskodawca nie dotrzymał terminu określonego w rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania...", gdzie zapisano "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Pismo z PFRON odebrano w dniu 27.04.2011 r. wyjaśnienia złożono w Wydziale Programowania i Realizacji Zadań 04.05.2011 r., tj. po wyznaczonym terminie. – Wnioskodawca błędnie uzupełnił wskaźniki ewaluacji w części B pkt 8 – brak wskaźnika produktu dla całego okresu realizacji projektu sporządzonego zgodnie z rozdz. XI ust. 3 pkt 1d "Zasad wspierania (...)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM FILANTROP	POZNAŃ
Tytuł projektu	
WYDAWANIE MIESIĘCZNIKA "FILANTROP NASZYCH CZASÓW"	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż brak jest wymaganych 5% wkładu własnego w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego – zgodnie z rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 13 nie wypełniono informacji dotyczących dotychczasowych wydań – zgodnie z rozdz. I ust. 7 pkt. 3c, d Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektu, którego cel mieści się w celu programowym 3 "rozwijanie form (...)" i dotyczy zadania pn. "opracowywanie lub wydawanie publikacji, wydawnictw ciągłych (...)" muszą zostać spełnione m.in. warunki: wydawnictwo musi być publikowane od co najmniej dwóch lat, licząc od daty złożenia wniosku, nakład wydawnictwa nie może przekroczyć nakładu wydawnictwa w roku 2010, 2. w części B wniosku w pkt. 8 brak jest drugiego wskaźnika nakładu skonstruowanego zgodnie z rozdz. XI ust. 3 pkt. 5 "Zasad wspierania (...)", 3. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 7b nieprawidłowy jest procent udziału środków PFRON, 4. kserokopia odpisu KRS nie została poświadczona za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną – kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA POMOCY OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "NIE TYLKO..."	WARSZAWA
Tytuł projektu	

TEATR 2	
Cel projektu	
1 - WEJŚCIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU) NA RYNEK PRACY.	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca wykazał we wniosku w pkt 3 pn.: Beneficjenci ostateczni projektu" w ppkt 5 pn.: "Liczba beneficjentów ostatecznych projektu - warunki rekrutacji" w ppkt 5h pn.: "Uczestnictwo w WTZ", iż beneficjentami ostatecznymi projektu będą uczestnicy warsztatów terapii zajęciowej (10 osób) - zgodnie z ogłoszeniem o konkursie - moduł I rozdz I ust 4 pkt 5 - beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są uczestnikami terapii zajęciowej. Ponadto: - w części B wniosku pn.: "Informacje dotyczące projektu" w pkt 1 w ppkt 7 wskazano nieprawidłowy termin realizacji projektu wieloletniego - od 01.03.2011 r. do 31.03.2012 r. (I okres finansowania)- zgodnie z ogłoszeniem o konkursie (moduł I rozdz VI pn.: "Warunki ubiegania się o zawarcie umowy wieloletniej w ramach modułu I) termin umowy wieloletniej dotyczącej dwóch okresów finansowania winien obejmować okres od 01.01.2011 r.do 31.03.2013 r. - w części C wniosku w pkt 6 pn.: "Informacje o źródłach finansowania wkładu własnego" w ppkt 2 nie podano informacji o źródłach finansowania wkładu własnego niefinansowego osobowego (świadczenie wolontariuszy).	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "PRACA DLA NIEWIDOMYCH"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
ZNAJ SWOJE PRAWA ORGANIZOWANIE I PROWADZENIE OŚRODKA POMOCY PRAWNEJ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH - Mieszkańców województwa mazowieckiego i łódzkiego.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt przekroczenia limitu kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)".	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA ROZWOJU LOKALNEGO "RÓWNAĆ SZANSE"	CHOCZNIA
Tytuł projektu	
Sprawniej znaczy samodzielniej - rehabilitacja lecznicza i społeczna dzieci niepełnosprawnych.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niespełnienie warunków określonych w treści ogłoszenia o siódmym konkursie, tj.: moduł I rozdz. I ust.5 pkt 5a - w części B wniosku pn.: "Informacje dotyczące projektu" w pkt 9 pn.: "Informacje o możliwościach wykonania projektu" w ppkt 2 pn.: "Posiadane zasoby lokalowe, rzeczowe i techniczne wskazujące na możliwość realizacji projektu" - Wnioskodawca wykazał iż w chwili obecnej nie wynajmuje sali zajęciowych, dopiero w przypadku otrzymania dofinansowania z PFRON może odpłatnie korzystać z wymienionych we wniosku sal bez ograniczeń czasowych - zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie nr 7 - moduł I rozdz. I ust.5 pkt 5a - cyt: "W przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 Wnioskodawca musi być właścicielem obiektu, w którym działa placówka lub najemcą obiektu (lub biorącym do używania obiekt), w którym działa placówka, od co najmniej pół roku (licząc od daty złożenia wniosku) i jednocześnie umowa najmu (lub umowa użyczenia) musi obejmować również 2011 rok, a w przypadku występowania o zawarcie umowy wieloletniej, kolejne lata wskazane we wniosku (informacja powinna zostać zamieszczona w części B wniosku w polu". Informacje o możliwościach wykonania projektu Posiadane zasoby lokalowe, rzeczowe i techniczne wskazujące na możliwość realizacji projektu". Z uwagi na fakt, iż Wnioskodawca nie jest właścicielem obiektu, w którym działa placówka, nie jest także najemcą obiektu lub biorącym do używania obiekt, w którym działa placówka, od co najmniej pół roku (licząc od daty złożenia wniosku) - wniosek nie spełnia warunków ogłoszenia (rozdz. I ust.5 pkt 5a). W związku z powyższym ww. wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA "ŚWIATŁO"	TORUŃ
Tytuł projektu	
Akademia Walki z Rakiem jako forma wsparcia osób niepełnosprawnych - chorych onkologicznie.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do	

realizacji projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 3 Wnioskodawca nie uzupełnił informacji, czy placówka działa co najmniej od pół roku (licząc od daty złożenia wniosku) – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)” w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2, jeżeli projekt ma charakter lokalny lub regionalny, wniosek uzyska pozytywną ocenę formalną o ile zostanie spełniony m.in. warunek funkcjonowania placówki od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku (informacja powinna zostać zamieszczona w części B wniosku w polu "Informacje o możliwościach wykonania projektu – Doświadczenie Wnioskodawcy przy realizacji zadań/projektów o podobnej tematyce"), 2. w części E wniosku brak numeru rachunku bankowego.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
FUNDACJA WSPARCIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "SHAMROCK"	KRAPKOWICE

Tytuł projektu

Stworzenie oraz administracja serwisu Internetowego dedykowanego Osobom Niepełnosprawnym, podejmującego problem egzystencji Osób Niepełnosprawnych w społeczeństwie oraz w sieci Internet.

Cel projektu

5 – UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu oraz kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dot. projektu, zapisany w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji zadań (...)". Ponadto: 1. nie załączono statutu, 2. brak jest podpisu drugiej upoważnionej osoby, 3. brak jest imiennej pieczęci, 4. przyjęto nieprawidłową konstrukcję i wartość wskaźnika produktu i wskaźników rezultatu (wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)"), 5. w części C wniosku błędnie wypełniono pkt 5 ppkt 7 – wskazano procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania odnośnie tylko jednego zadania, 6. w części C wniosku pkt 5 ppkt 3 b, c, d – podano niespójne dane dot. wkładu własnego, 7. nieprawidłowo poświadczono za zgodność z oryginałem odpis KRS – kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 8. w części E wniosku nie podano rachunku bankowego i informacji o obciążeniach.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
GDAŃSKI KLUB SPORTOWY OSÓB NIEWIDOMYCH I SŁABOWIDZĄCYCH "JANTAR"	GDAŃSK

Tytuł projektu

"Przez rehabilitację do sportu "

Cel projektu

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów osobowych personelu administracyjnego, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. wniosek został podpisany przez osoby nieupoważnione – nazwiska osób podpisanych na wniosku i pełnione przez nich funkcje są niespójne z załączonym odpisem KRS, 2. w części A wniosku w pkt. 2 dane dot. osób uprawnionych do reprezentowania Wnioskodawcy są niezgodne ze wskazanymi w załączonym odpisie KRS, 3. w części B wniosku w pkt. 8 podane wskaźniki ewaluacji są skonstruowane niezgodnie z zasadami określonymi w rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)”, 4. kserokopia statutu została poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby nieupoważnione – kserokopia statutu winna zostać poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy, wymienione w odpisie KRS.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
GDAŃSKIE STOWARZYSZENIE INWALIDÓW NARZĄDU RUCHU "SOLIDARNOŚĆ"	GDAŃSK

Tytuł projektu

Punkt Informacji

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w ramach konkursu nr 7 "Zasady wspierania" nie przewidują realizacji projektów w partnerstwie. Ponadto: 1. W części A wniosku występuje niespójność pomiędzy zapisem w części A wniosku w pkt 6 ppkt 2 (Działalność odpłatna), a informacjami zawartymi w KRS. 2. W części C wniosku: – budżet winien zostać sporządzony na kwotę dotyczącą jedynie pierwszego okresu realizacji projektu, a nie na kwotę obejmującą łączne wszystkie okresy realizacji, – w pkt 4 winny zostać wykazane kwoty dotyczące jedynie pierwszego okresu

realizacji projektu, – w pkt 5 ppkt 3d podana łączna wysokość wkładu własnego jest niespójna z kwotami ujętymi w ppkt 3a i 3b (dot. I okresu realizacji projektu), – w pkt 5 ppkt 7b został podany błędny procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania, w poszczególnych zadaniach tworzących projekt (dot. wszystkich okresów realizacji projektu), – w pkt 6 winna zostać podana kwota wkładu własnego dotycząca jedynie pierwszego okresu realizacji projektu.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
GORZOWSKI ZWIAZEK SPORTU NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	GORZÓW WLKP.
Tytuł projektu	
Impreza Integracyjna – Sportowo – Rekreacyjna w Sulęcinnie.	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca wniósł jedynie wkład własny finansowy ze źródeł publicznych (innych niż PFRON) – zgodnie z rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto: 1. nie jest możliwe zweryfikowanie informacji, czy Wnioskodawca działa na rzecz osób niepełnosprawnych dłużej niż 1 rok, ponieważ w części A wniosku w pkt. 8 wskazano, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, 2. w części B wniosku w pkt. 8 wskaźniki ewaluacji zostały skonstruowane niezgodnie z rozdz. XI ust. 3 pkt. 4 "Zasad wspierania (...)", 3. w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 7b został błędnie wypełniony – należało podać procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania w poszczególnych zadaniach tworzących projekt, 4. brak jest możliwości zweryfikowania, czy wniosek zakłada wykorzystanie całości lub części dofinansowania na działania związane z działalnością gospodarczą (w tym, czy projekt został zadeklarowany jako realizowany w ramach działalności odpłatnej a mieści się w działalności gospodarczej) – w części A wniosku w pkt. 7 ppkt. 4 zaznaczono, iż działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w prowadzonej działalności gospodarczej, lecz brak jest informacji dot. wykorzystania całości lub części dofinansowania na działania związane z działalnością gospodarczą Wnioskodawcy (w tym, czy projekt został zadeklarowany jako realizowany w ramach działalności odpłatnej a mieści się w działalności gospodarczej).

NazwaOrganizacji	Miejscowość
GORZOWSKI ZWIAZEK SPORTU NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	GORZÓW WLKP.
Tytuł projektu	
Monografia Gorzowskiego Związku Sportu Niepełnosprawnych "Start" w Gorzowie Wlkp. wydana z okazji 35 – lecia istnienia Związku.	
Cel projektu	
5 – UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca wniósł jedynie wkład własny finansowy ze źródeł publicznych (innych niż PFRON) – zgodnie z rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto: 1. nie jest możliwe zweryfikowanie informacji, czy Wnioskodawca działa na rzecz osób niepełnosprawnych dłużej niż 1 rok, ponieważ w części A wniosku w pkt. 8 wskazano, iż Wnioskodawca nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, 2. w części B wniosku w pkt. 4 ppkt. 2 należało podać liczbę uczestników projektu, 3. w części B wniosku w pkt. 8 wskaźniki ewaluacji zostały skonstruowane niezgodnie z rozdz. XI ust. 3 pkt. 11 "Zasad wspierania (...)", 4. w części C wniosku pkt. 5 ppkt. 7b został błędnie wypełniony – należało podać procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania w poszczególnych zadaniach tworzących projekt, 5. w części C wniosku w pkt. 6 podana kwota wkładu własnego jest niespójna z kwotą wkładu własnego ujętą w pkt. 5, 6. brak jest wymaganego załącznika nr 6 "Ocena merytorycznej przydatności dofinansowywanej publikacji, sporządzona przez podmiot posiadający wiedzę i doświadczenie w dziedzinie, której dot. publikacja", 7. brak jest możliwości zweryfikowania, czy wniosek zakłada wykorzystanie całości lub części dofinansowania na działania związane z działalnością gospodarczą (w tym, czy projekt został zadeklarowany jako realizowany w ramach działalności odpłatnej a mieści się w działalności gospodarczej) – w części A wniosku w pkt. 7 ppkt. 4 zaznaczono, iż działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w prowadzonej działalności gospodarczej, lecz brak jest informacji dot. wykorzystania całości lub części dofinansowania na działania związane z działalnością gospodarczą Wnioskodawcy (w tym, czy projekt został zadeklarowany jako realizowany w ramach działalności odpłatnej a mieści się w działalności gospodarczej).

NazwaOrganizacji	Miejscowość
JELENIOGÓRSKI KLUB SPORTOWO-REHABILITACYJNY	JELENIA GÓRA
Tytuł projektu	
13 Memoriał im. J. H. Modrzejewskiego w piłce siatkowej na siedząco	

Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest fakt, iż przedłożony do uzupełnienia wniosku – wypis z Rejestru Stowarzyszeń został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osoby nieupoważnione, tj: Główną Księgową JKS-R oraz Prezesa JKS-R – zgodnie z wnioskiem, część D wniosku: "Lista załączników wymaganych do wniosku") – aktualny wypis z rejestru sądowego lub odpowiedni wyciąg z właściwej ewidencji (wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku) winien być poświadczony za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON. Ponadto: – w części B wniosku pn.: "Informacje dotyczące projektu" w pkt 8 pn.: "Wskaźniki ewaluacji" Wnioskodawca przedstawił jedynie konstrukcję wskaźników – zgodną z obowiązującą Wnioskodawcę konstrukcją wskaźników ewaluacji, określona w rozdz. XI "Zasad Wspierania" – jednakże nie wyliczył wskaźników poprzez podstawienie odpowiednich wartości.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KARKONOSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH – LIDER	JELENIA GÓRA
STOWARZYSZENIE "DZIAŁAJMY RAZEM" TRIANON PL	CIESZYN
Tytuł projektu	
Wydawanie Biuletynu Informacyjnego Niepełnosprawni TU i TERAZ	
Cel projektu	
5 – UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest fakt, iż w części C wniosku pn.: "Budżet projektu" w pkt 6 pn.: "Informacja o źródłach finansowania wkładu własnego" -Wnioskodawca uzupełniając informację dotyczącą wkładu własnego niefinansowego osobowego zadeklarowanego przez Karkonoski Sejmik Osób Niepełnosprawnych, podał kwotę w wysokości – 1.728,00 zł (w tym: 768,00 zł – wolontariusze – "kolportażysty" oraz 960,00 zł – wolontariusze "dziennikarze"), która jest niespójna z kwotą w wysokości – 1.568,00 zł – ujętą we wniosku. Ponadto suma kwot – 3.070,00 zł – dotyczących wkładu własnego niefinansowego osobowego w wysokości – 1.728,00 zł oraz wkładu finansowego prywatnego w wysokości – 1.342,00 zł – jest niespójna z sumą ujętą w ppkt 3d pn.: "Łączna wysokość wkładu (w zł)" (dotyczy Karkonoskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych) w wysokości – 2.910,00 zł. Ponadto w części A wniosku pn.: "Dane i informacje o Wnioskodawcy": (dot. Stowarzyszenia "Działajmy Razem" TRIANON.PL)w pkt 8 pn.: "Informacje o prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności na rzecz osób niepełnosprawnych" w ppkt 1 – Wnioskodawca wskazał jedynie, iż prowadzi działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, nie podając jednak jak długo" – zatem nadal nie jest możliwe zweryfikowanie informacji – Czy Wnioskodawca działa na rzecz osób niepełnosprawnych dłużej niż 1 rok.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZY PARAFII ŚW. MAGDALENY WARSZAWA BRÓDNO	WARSZAWA
Tytuł projektu	
"Rehabilitacja indywidualna i grupowa dorosłych osób niepełnosprawnych intelektualnie w znacznym stopniu przez wspomaganie komunikacji, rehabilitację fizyczną, integrację, muzykę i sport."	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż zgłoszony we wniosku projekt nie przewiduje tworzenia Indywidualnych Planów Działania (IPD) dla każdej osoby niepełnosprawnej, będącej beneficjentem ostatecznym projektu (w części B wniosku pkt. 1 ppkt. 16 zaznaczono "nie") – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 6 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja Indywidualnych Planów Działania (IPD) dla każdej osoby niepełnosprawnej, będącej beneficjentem ostatecznym projektu.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE NIEPEŁNOSPRAWNYCH DIECEZJI RADOMSKIEJ	RADOM
Tytuł projektu	
"DOBROĆ POTRZEBĄ SERCA"	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca pismem z dnia 04.05.2011 r. (data stempla pocztowego) w części A wniosku pkt 5	

ppkt 8 na pytanie: "Czy wnioskodawca jest podatnikiem podatku VAT" zmienił odpowiedź odpowiadając "Tak", mimo iż Fundusz nie kwestionował prawidłowości odpowiedzi udzielonej we wniosku. Zaznaczenie odpowiedzi na "Tak" skutkuje koniecznością udzielenia wyjaśnień, czy będąc podatnikiem podatku VAT Wnioskodawca jest uprawniony do obniżenia kwoty podatku należnego o podatek naliczony, co ma kluczowe znaczenie przy konstruowaniu szczegółowego budżetu projektu. W przesłanym przez Wnioskodawcę piśmie brak informacji w tej sprawie. Ponadto w części A wniosku pkt 4 ppkt 2 nie uzupełniono podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE NIEPEŁNOSPRAWNYCH W BYTOMIU	BYTOM

Tytuł projektu

ZOSTAŃ EKOLOGIEM

Cel projektu

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nieprawidłowo zgłosił do realizacji wieloletni projekt, który dotyczy zad nr 9 z rozporządzenia – mieszczący się w celu programowym nr 3 – natomiast zgodnie z ogłoszeniem o konkursie –moduł I – rozdz. VI Wnioskodawca może się ubiegać o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym nr 1 oraz nr 2. Ponadto wniosek zawiera szereg błędów: 1.Przekroczono % w kosztach zw. z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dot. projektu (42,52%) – zg. z ogłoszeniem o konkursie – procent nie może przekroczyć 5% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, 2. w cz. A wniosku w pkt 8 na pytanie: "Czy Wnioskodawca prowadzi działalność rehabilitacyjną na rzecz osób niepełnosprawnych" – Wnioskodawca odpowiedział – NIE – natomiast wnioskowana kwota dofinansowania – wynosi 234.107,55 zł – zg. z Zasadami wpierania (rozdział III ust 7) "Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok (licząc od daty ogłoszenia konkursu), mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000 zł", 3.podana w cz. A wniosku w pkt 5 w ppkt 6 pn informacja nie ma pokrycia z przedłożonym statutem, 4.w cz. A wniosku w pkt 4 w ppkt 2 brak podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 5.wpisana w cz. A wniosku w pkt 1 w ppkt 1 nazwa Wnioskodawcy jest niespójna z nazwą ujętą w KRS, 6.KRS przedłożony do wniosku jest nieaktualny, ponadto został poświadczony za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną – zgodnie z wnioskiem aktualny KRS winien być wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku, poświadczony za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 7.Statut przedłożony do wniosku został nieprawidłowo poświadczony za zgodność z oryginałem – brak jest pieczętki imiennej, na statucie widnieje jedynie parafka.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
KATOLICKIE STOWARZYSZENIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I ICH PRZYJACIÓŁ "KLIKA"	KRAKÓW

Tytuł projektu

Centrum Aktywizacji Społecznej i Zawodowej KLIKA

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Głównymi przyczynami negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż: – w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c Wnioskodawca założył wsparcie beneficjentów ostatecznych z lekkim stopniem niepełnosprawności (wskazano 45 osób) – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 7 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe – wskazano 35 osób) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności, – w części B wniosku w pkt. 3 nie zostały wypełnione ppkt. 5 f i h – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 8 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej. Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 9 ppkt. 2 i 3 brak możliwości zweryfikowania warunku dot. terminu od kiedy Wnioskodawca jest najemcą obiektu, w którym działa placówka – określonego w rozdz. I ust. 5 pkt. 5 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)", 2. w części B wniosku w pkt. 8 wskaźniki nakładu są niezgodne z zapisami rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 3. w części C wniosku w pkt. 5 nie wypełniono ppkt. 7b (dot. każdego okresu realizacji), 4. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 2d i 4 wpisano błędne wartości procentowe (dot. okresu 01.04.2012–31.03.2013, 01.04.2013–31.03.2014), 5. w części E wniosku w pkt. 10 nie podano numeru rachunku bankowego.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
KLUB KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU I TURYSTYKI INWALIDÓW WZROKU "ZRYW"	SŁUPSK

Tytuł projektu

"SPORT=RÓWNE SZANSE"

Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie podał informacji na temat uczestnictwa w WTZ beneficjentów projektu. W części B wniosku pkt 3h ?Uczestnictwo w WTZ? wpisano "bez znaczenia" co nie pozwala na poprawną weryfikację wniosku – zgodnie z treścią ogłoszenia o siódmym konkursie (moduł I) rozdz. I ust. 5 pkt 8 "W przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 (..) beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: a. uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, b. pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej." Ponadto Wnioskodawca nie przedstawił wskaźników ewaluacji dla całego okresu realizacji projektu.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KLUB KULTURY FIZYCZNEJ, SPORTU I TURYSTYKI INWALIDÓW WZROKU "ZRYW"	SŁUPSK
Tytuł projektu	
XV INTEGRACYJNY WIELOMECZ SZACHOWO-WARCABOWY BAŁTYK 2011	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest fakt, iż Wnioskodawca nie dotrzymał terminu określonego w rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania...", gdzie zapisano "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Pismo z PFRON odebrano w dniu 26.04.2011 r., natomiast wyjaśnienia złożono w piśmie nadanym 30.04.2011 r., tj. po wyznaczonym terminie. Ponadto przedstawiono błędną konstrukcję wskaźników ewaluacji, niezgodną z zapisami rozdz. XI ust 3 pkt 4 zasad wspierania oraz nie podano informacji na temat źródeł finansowania wkładu własnego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KLUB SPORTOWY NIEWIDOMYCH "OMEGA"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
" Sprawność i integracja poprzez turystykę i rekreację" XI Ogólnopolski Zlot Turystyczny z okazji Światowego Dnia Turystyki i Dnia Białej Laski	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest fakt, że zgodnie z ogłoszeniem o konkursie (rozdział I pkt 7 ppkt 2) możliwość zgłoszenia projektu realizującego zadanie nr 9 istnieje pod warunkiem iż projekt ten dotyczy organizacji ogólnopolskiej imprezy kulturalnej lub sportowej. Zgłoszona przez wnioskodawcę we wniosku impreza ma charakter turystyczno-rekreacyjny (część B wniosku, pkt 1 ppkt 3 – Cel projektu – i ppkt 4 – tytuł projektu). Ponadto: 1. w cz. A pkt 4 ppkt 2 nie podano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 2. w cz. A pkt 5 ppkt 1 podana forma prawna jest niezgodna z zapisami KRS, 3. w cz. A pkt 5 ppkt 9 nie podano podstawy zwolnienia z podatku VAT, 4. w cz. A pkt 6 ppkt 1b nie podano przedmiotu działalności nieodpłatnej (podano tylko cel klubu), 5. w cz. A pkt 6 i pkt 7 wniosku zaznaczono, iż wnioskodawca nie prowadzi działalności odpłatnej ani działalności gospodarczej. Zapis ten budzi wątpliwość w świetle informacji zawartych w rozdziale V paragraf 44 pkt 2 statutu, 6. w cz. B pkt 1 ppkt 15 – brak opisu zagrożeń związanych z realizacją projektu wraz ze wskazaniem sposobu ich neutralizacji, 7. w cz. B pkt 8 nie określono pierwszego i drugiego wskaźnika nakładu oraz pierwszego wskaźnika produktu, 8. w cz. C pkt 5 wniosku: – wartości podane w podpunkcie 2 niespójne z wartościami podanymi w podpunkcie 3, – w podpunkcie 3b nie podano wartości świadczeń wolontariuszy, – w podpunkcie 5 nieprawidłowo podano wnioskowaną kwotę dofinansowania, – w podpunkcie 7b błędnie podano procent udziału środków PFRON, 9. wypis z rejestru sądowego poświadczony został za zgodność z oryginałem przez osoby inne niż upoważnione (zgodnie z zapisami części D pkt 1 wniosku,	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
KLUB SPORTOWY NIEWIDOMYCH "OMEGA"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
Spływ kajakowy " Doliną Pilicy "	
Cel projektu	
5 – UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest fakt, że zgodnie z ogłoszeniem o konkursie (rozdział I pkt 7 ppkt 2) możliwość zgłoszenia projektu realizującego zadanie nr 9 istnieje pod warunkiem iż projekt ten dotyczy organizacji ogólnopolskiej imprezy kulturalnej lub sportowej.	

Zgłoszona przez wnioskodawcę we wniosku impreza ma charakter turystyczno-rekreacyjny (część B wniosku, pkt 1 ppkt 3 – cel projektu – i ppkt 10 – charakterystyka projektu). Ponadto: 1. w cz. A pkt 4 ppkt 2 nie podano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 2. w cz. A pkt 5 ppkt 1 podana forma prawna jest niezgodna z zapisami KRS, 3. w cz. A pkt 5 ppkt 9 nie podano podstawy zwolnienia z podatku VAT, 4. w cz. A pkt 6 ppkt 1b nie podano przedmiotu działalności nieodpłatnej (podano tylko cel klubu), 5. w cz. A pkt 6 i pkt 7 wniosku zaznaczono, iż wnioskodawca nie prowadzi działalności odpłatnej ani działalności gospodarczej. Zapis ten budzi wątpliwość w świetle informacji zawartych w rozdziale V paragraf 44 pkt 2 statutu, 6. w cz. B pkt 1 ppkt 15 – brak opisu zagrożeń związanych z realizacją projektu wraz ze wskazaniem sposobu ich neutralizacji, 7. w cz. B pkt 8 nie określono pierwszego i drugiego wskaźnika nakładu oraz pierwszego wskaźnika produktu, 8. w cz. C pkt 5 wniosku podano błędne wartości w podpunktach 3d i 5 oraz 7b 9. wypis z rejestru sądowego poświadczony został za zgodność z oryginałem przez osoby inne niż upoważnione (zgodnie z zapisami części D pkt 1 wniosku, 10. w cz. E pkt 10 brak informacji dotyczącej obciążenia rachunku bankowego

Nazwa Organizacji	Miejscowość
KROK PO KROKU – FUNDACJA NA RZECZ DZIECI Z ZABURZENIAMI ROZWOJU I ICH RODZIN	WARSZAWA

Tytuł projektu

Intensywna interwencja behawioralna dla dzieci z zaburzeniami ze spektrum autystycznego.

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w części A wniosku w pkt. 8 ppkt. 1 Wnioskodawca zaznaczył, że nie prowadzi działalności rehabilitacyjnej na rzecz osób niepełnosprawnych, a kwota wnioskowana na okres 01.01.2011–31.03.2012 wynosi 1.023.625,00 zł – zgodnie z rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych krócej niż 1 rok, mogą ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000 zł.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
LUBUSKIE STOWARZYSZENIE INWALIDÓW NARZĄDU RUCHU	ZIELONA GÓRA

Tytuł projektu

Organizacja warsztatów tańca integracyjnego dla osób niepełnosprawnych

Cel projektu

3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów dotyczących nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz wyposażenia a także kosztów najmu (leasingu, itp.) ww. składników majątkowych, kosztów remontów, adaptacji i modernizacji pomieszczeń dla celów realizacji projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)"

Nazwa Organizacji	Miejscowość
ŁÓDZKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	ŁÓDŹ

Tytuł projektu

Opracowywanie, wydawanie i dystrybucja kwartalnika Marzenia i Fakty.

Cel projektu

5 – UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż projekt został zgłoszony jako wieloletni – zgodnie z rozdz. VI ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celach programowych: wejście osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu) na rynek pracy lub zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu). Ponadto: 1. nie załączono upoważnienia Zarządu dla członków do oświadczeń w zakresie praw i obowiązków majątkowych (osób podpisujących wnioski) – zgodnie z KRS, 2. brak jest pieczętki imiennej skarbnika, 3. błędnie skonstruowano wskaźniki ewaluacji: nakładu, rezultatu, produktu – winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 4. w części B wniosku pkt 1 ust. 13 brak jest informacji o nakładzie wydawnictwa w 2010 roku, 5. brak jest informacji dotyczącej kolportażu.

Nazwa Organizacji	Miejscowość
ŁÓDZKI ZWIĄZEK INWALIDÓW NARZĄDU RUCHU	ŁÓDŹ

Tytuł projektu

"Niepełnosprawny samodzielny"

Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż uzupełnienie przesłane przez Wnioskodawcę w dniu 02.05.2011 r. zostało podpisane tylko przez jedną osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań finansowych. Zgodnie z KRS dla ważności oświadczeń z zakresu praw i obowiązków majątkowych wymagane jest zgodne współdziałanie i podpisy dwóch osób spośród Zarządu.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
ŁÓDZKIE TOWARZYSTWO REHABILITACYJNO-SPORTOWE NIEPEŁNOSPRAWNYCH	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
Prowadzenie zajęć rehabilitacyjno-sportowych	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. wkład własny Wnioskodawcy został wniesiony niezgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 i 14 "Zasad wspierania (...) - Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego; wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego, 2. w części A wniosku pkt 4 ppkt 2 nie podano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 3. w części A wniosku w pkt 5 ppkt 9 nie podano podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT, 4. w części B wniosku w pkt 1 ppkt 3 nie wskazano, jakie kompetencje zostaną rozwinięte lub jakie umiejętności zostaną wyuczone przez beneficjentów ostatecznych zadania - zgodnie z zapisem rozdz. I ust. 5 pkt 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...) " w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 cel projektu musi wskazywać jakie kompetencje zostaną rozwinięte lub jakie umiejętności zostaną wyuczone przez beneficjentów ostatecznych projektu, 5. w części B wniosku pkt 3 ppkt 5f nie podano informacji dotyczącej zatrudnienia beneficjentów ostatecznych, w ppkt 5h nie podano danych na temat uczestnictwa w WTZ, 6. w części B wniosku pkt 8 nieprawidłowo skonstruowano wskaźniki ewaluacji - winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...) ", 7. w części C wniosku pkt 5 ppkt 3 błędnie wpisano łączną wysokość wkładu własnego Wnioskodawcy 8. w części C wniosku pkt 5 ppkt 5 kwota wnioskowana dofinansowania ze środków PFRON jest nieprawidłowa, 9. w części C wniosku w pkt 5 ppkt 7 procentowy udział środków PFRON jest nieprawidłowy, 10. zaświadczenie o wpisie do ewidencji zostało potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną - kserokopia zaświadczenia o wpisie do ewidencji winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
MAZOWIECKIE STOWARZYSZENIE POMAGAJMY RAZEM	CIECHANÓW
Tytuł projektu	
Zorganizowanie imprezy sportowo-rekreacyjnej połączonej z plenerem malarsko-fotograficznym.	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto w części B wniosku pkt 8 błędnie wskazano konstrukcję wskaźników ewaluacji: nakładu i produktu - wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
MIĘDZYSZKOLNY KLUB SPORTOWY NIESŁYSZĄCYCH "PIAST-WROCŁAW"	WROCŁAW
Tytuł projektu	
"Partnerstwo przy Odrze - od Wrocławia do Szczecina".	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niespełnienie warunku określonego w rozdziale VI ogłoszenia siódmego konkursu - w celu	

programowym 3 wnioskodawca nie może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej. Ponadto: 1. w części B pkt 8 brak prawidłowych konstrukcji i wartości wskaźników ewaluacji (zgodnie z zapisem rozdz. XI "Zasad wspierania ..."), 2. w części C pkt 5 ppkt 7 nieprawidłowo wykazany procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania, 3. w części C pkt 6 nieprawidłowo podana informacja o źródłach finansowania wkładu własnego (w podpunkcie 1 Nazwa źródła wypełniono nie dotyczy co jest sprzeczne z zapisem punktu 4 podpunktu 2 w którym wykazano kwotę wkładu własnego.)

NazwaOrganizacji	Miejscowość
OLIMPIADY SPECJALNE POLSKA	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Daj mi szansę	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5h wskazano, iż beneficjentami ostatecznymi projektu są osoby będące uczestnikami WTZ – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 8 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 beneficjentami ostatecznymi projektu nie mogą być osoby, które na dzień rozpoczęcia realizacji projektu są: uczestnikami warsztatów terapii zajęciowej, pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej. Ponadto: 1. w części A wniosku w pkt. 7 ppkt. 4 wskazano, iż działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę, 2. załączono nieaktualny statut, 3. w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 11 brak jest prawidłowej podstawy prawnej braku możliwości obniżenia podatku, 4. w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5c nie wskazano stopni niepełnosprawności beneficjentów ostatecznych projektu, 5. w części B wniosku w pkt. 14 nie zawarto informacji czy projekt, którego dotyczy wniosek jest możliwy do zrealizowania samodzielnie, 6. w części C wniosku w pkt. 6 informacja o źródłach finansowania wkładu własnego winna zostać wypełniona odrębnie dla każdego ze źródeł.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
PODLASKI ODDZIAŁ POLSKIEGO TOWARZYSTWA STWARDNIENIA ROZSIANEGO	BIAŁA PODLASKA
Tytuł projektu	
"Ośrodek Pobytu Dziennego MIELINKA -razem będzie nam łatwiej"	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w części B w pkt. 1 ppkt. 16 wskazał, iż projekt nie przewiduje tworzenia IPD – zgodnie z rozdz. 1 ust. 5 pkt. 6 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji zadań (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja Indywidualnych Planów Działania (IPD) dla każdej osoby niepełnosprawnej, będącej beneficjentem ostatecznym projektu. Ponadto we wniosku: 1. w części B pkt 1 ppkt 3 nie rozwinięto celu projektu – wskazano tylko cel programowy, 2. w części B pkt 3 ppkt 5b, c i d podano niespójne dane (wiek oraz rodzaj niepełnosprawności ze stopniem niepełnosprawności), 3. w części B pkt 8 nieprawidłowo skonstruowano i wyliczono wskaźniki ewaluacji – winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 4. w części C pkt 6 nie wskazano informacji o źródłach finansowania wkładu własnego (wolontariusze), 5. błędnie został poświadczony "za zgodność z oryginałem" KRS oraz Statut (kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, zaś kserokopia Statutu przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy), 6. w części E nie podano numeru konta.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI CZERWONY KRZYŻ ZARZĄD REJONOWY	WŁOCŁAWEK
Tytuł projektu	
"Dobrze poinformowany niepełnosprawny na miarę XXI wieku – specjalistyczne poradnictwo i doradztwo dla osób niepełnosprawnych"	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nie posiada osobowości prawnej – zgodnie z rozdz. III ust. 9 "Zasad wspierania (...)" w przypadku jednostek organizacyjnych fundacji lub organizacji pozarządowej, które nie posiadają osobowości prawnej, Wnioskodawcą jest zarząd główny tej organizacji.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK GŁUCHYCH – ODDZIAŁ ŁÓDZKI	ŁÓDŹ

Tytuł projektu	
Wszyscy uczymy się języka migowego – języka Głuchych.	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, że w części A wniosku pkt 7 ppkt 4 Wnioskodawca odpowiedział twierdząco na pytanie "Czy działania zaplanowane w ramach realizacji projektu mieszczą się w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę". Zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 9 ppkt 10 "Zasad wspierania ..." Wnioskodawca na etapie oceny formalnej został poproszony o złożenie stosownych wyjaśnień. Przesłane przez Wnioskodawcę wyjaśnienia są niezgodne z wymaganiami Funduszu, dlatego wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH OKRĘG POMORSKI	GDĄŃSK
Tytuł projektu	
"Gazeta Mówiona" miesięcznik dla niewidomych	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów dot. nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych (...), określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 13 nie uzupełniono informacji dotyczących dotychczasowych publikacji (wydań), 2. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 2 należało wykazać wartości procentowe, 3. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3 błędnie wpisano łączną wysokość wkładu (ppkt. 3d winien być sumą ppkt. 3a, b i c), 4. w części C wniosku nieprawidłowo wypełniono pkt. 6 dotyczący źródeł finansowania wkładu własnego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK NIEWIDOMYCH OKRĘG ŚLĄSKI	CHORZÓW
Tytuł projektu	
Akademia Umiejętności	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, że PZN Okręg Śląski jest stroną umowy wieloletniej zawartej w celu programowym nr 2 "zwiększenie samodzielności (...)" – zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 – wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK OLIMPIJSKI GŁUCHYCH	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Weź ster w swoje ręce, aktywizacja społeczna osób głuchych i osób głuchoniewidomych.	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji wniosku jest brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zgodnie z zapisem w rozdz. VI ust.9 pkt 9 Zasad wspierania (...) "...Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełnienia wniosku)."	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKI ZWIĄZEK SPORTU NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	WARSZAWA
Tytuł projektu	

Cykl Mistrzostw Polski i pozostałych imprez w 14 dyscyplinach (w tym 12 paraolimpijskich) w roku przygotowania do Igrzysk Paraolimpijskich w Londynie 2012 roku i w Soczi 2014.	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Pismem z dnia 21.04. 2011 r. Wnioskodawca został wezwany do skorygowania danych finansowych zawartych we wniosku. Przesłana korekta dotycząca części C wniosku została sporządzona nieprawidłowo tj. występuje niespójność pomiędzy danymi wpisanymi w pkt 5 ppkt 1 (łączna wysokość kosztów kwalifikowalnych) a danymi wpisanymi w pkt 5 ppkt 3d (łączna wysokość wkładu) oraz pkt 5 ppkt 5 (wnioskowana kwota dofinansowania ze środków PFRON), dlatego wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE FORUM OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Międzynarodowa Konferencja nt. Węzłowe zagadnienia wdrażania "Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych" oraz "Europejskiej strategii w sprawie niepełnosprawności 2010–2020".	
Cel projektu	
5 – UPOWSZECHNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak odpowiedzi na pismo PFRON w określonym terminie. Fundusz pismem z dnia 20.04.2011 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia nieścisłości, błędów i braków w złożonym wniosku. Mimo dwukrotnego awizowania korespondencji nie została ona odebrana przez Wnioskodawcę. Zgodnie z zapisem w rozdziale VI ust. 20 "Zasad wspierania (...) "Prawidłowo zaadresowana korespondencja do Wnioskodawcy zgodnie z adresem podanym we wniosku, która pomimo dwukrotnego awizowania nie zostanie odebrana, uznawana będzie za doręczoną.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE DIABETYKÓW ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Mazowiecka Szkoła Dla Chorych na Cukrzycę pod patronatem Konsultanta ds Diabetologii Mazowsza prot. Waldemara Karnafela- kontynuacja zajęć z 2010r.	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest przekroczenie procentowego limitu wysokości kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu. Wykazano 8,15 %, podczas gdy zgodnie z zapisami rozdz. VI ust 1 ogłoszenia o konkursie limit ten "nie może przekroczyć 5% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu". Ponadto w świetle zapisów KRS brak jest uchwały Zarządu Głównego wskazującej listę osób upoważnionych. Brak pieczęci jednej z osób podpisujących wnioski. W pkt 3 części B wniosku nie określono grupy beneficjentów projektu ze względu na stopień niepełnosprawności, uczestnictwo w WTZ i zatrudnienie. Błędnie skonstruowano wskaźnik rezultatu (pkt 8). W pkt 5 ppkt 5) części C wniosku błędnie podano kwotę kosztów bieżących, niespójną z wnioskowaną kwotą dofinansowania ze środków PFRON. W pkt 6 – informacja o źródłach finansowania wkładu własnego Wnioskodawca podał "praca społeczna Członków Zarządu", podczas gdy w pkt 5 wykazano jedynie wkład finansowy prywatny. Nie podano nr rachunku bankowego i informacji o jego obciążeniach.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM	ŁĘCZNA
Tytuł projektu	
XVIII Ogólnopolski Festiwal piosenki,tańca,teatru i plastyki "Miłość ci wszystko wybaczy"	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest przedłożenie przy piśmie uzupełniającym do wniosku nieprawidłowo poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii statutu. Zgodnie z informacją zawartą w KRS oraz w przedmiotowym wniosku do reprezentowania Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych wymagane są podpisy dwóch osób: przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, bądź przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego oraz skarbnika lub sekretarza – przesłana kserokopia statutu została poświadczona tylko przez jedną osobę.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość

POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM	WARSZAWA
Tytuł projektu	
"Chcemy - możemy Promowanie aktywności społeczno - obywatelskiej osób z niepełnosprawnością intelektualną"	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu, określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji zadań (...)". Ponadto: 1. w części B wniosku pkt 4 nie określono docelowej grupy uczestników projektu, 2. w części B wniosku pkt 8 błędnie zostały skonstruowane i przyjęte wskaźniki - wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust 3 "Zasad wspierania (...)", 3. w części E wniosku nie podano informacji o rachunku bankowym, numerze rachunku i ewentualnych obciążeniach rachunku bankowego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W GDAŃSKU	GDAŃSK
Tytuł projektu	
Świat Mało Znany	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niespełnienie warunku określonego w rozdziale III pkt 13 "Zasad zlecania ..." zobowiązującego wnioskodawcę do wniesienia co najmniej 5% wkładu własnego wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Deklarowany przez Wnioskodawcę wkład własny w kwocie 6.900,00 zł (5,44%) pochodzi ze źródeł publicznych (innych niż PFRON). Ponadto: 1. w części A pkt 8 wskaźniki ewaluacji zostały wyliczone niezgodnie z obowiązującą konstrukcją, która została określona w rozdz. XI "Zasad wspierania ...", 2. w części C pkt 5 ppkt 5: - wnioskowana kwota dofinansowania (119.977,73 zł) jest niespójna w kwota podaną w podpunkcie 5a (110.980,00 zł), - suma kwot z podpunktu 3 (6.900,00 zł) i podpunktu 5 (119.977.73 zł) jest niespójna z kwotą w podpunkcie 1 (126.880,00 zł 3. w części E wniosku pkt 10 - nie podano numeru konta oraz informacji o ewentualnych obciążeniach konta.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W HACZOWIE	HACZÓW
Tytuł projektu	
Prowadzenie kompleksowej i ciągłej rehabilitacji osób niepełnosprawnych w Dziennym Centrum Aktywności w Besku.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca wykazał jedynie wkład własny finansowy ze źródeł publicznych (innych niż PFRON), podczas gdy "...wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci: 1) wkładu finansowego prywatnego, i/lub 2) wkładu niefinansowego osobowego" (rozdz.III ust. 13 zasad wspierania) Ponadto pkt 5 ppkt 7 w części C wniosku został błędnie wypełniony. W pkt tym należy podać procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania w poszczególnych zadaniach tworzących projekt.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W KAMIENIU POMORSKIM	KAMIEŃ POMORSKI
Tytuł projektu	
IV Ogólnopolska Olimpiada Specjalna dla Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Wnioskodawca nie dotrzymał terminu określonego w rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania...", gdzie zapisano "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Pismo z PFRON odebrano w dniu 27.04.2011 r., natomiast uzupełnienia i wyjaśnienia złożono w piśmie nadanym 4.05.2011 r., tj.	

po wyznaczonym terminie. Zgodnie z pkt. 2 części A wniosku oraz zapisami KRS do reprezentowania Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych wymagane są podpisy dwóch osób. Pismo nadane przez Stowarzyszenie w dniu 29.04.2011 r., z uwagi na fakt, iż zostało podpisane tylko przez jedną osobę, nie mogło być uznane za prawidłowe.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W KOSZALINIE	KOSZALIN
Tytuł projektu	
Trening Samodzielności- krótkoterminowy pobyt całodobowy osób niepełnosprawnych intelektualnie	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca jest stroną umowy wieloletniej zawartej w ramach pierwszego konkursu - zgodnie z rozdz. II ust. 4 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)" fundacje oraz organizacje pozarządowe, które zawarły, w ramach pierwszego konkursu, umowę wieloletnią dotyczącą realizacji zadania pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek" i w terminie składania wniosków w ramach siódmego konkursu realizują tę umowę, nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w celu programowym 2 "zwiększenie samodzielności (...)".

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W KOSZALINIE	KOSZALIN
Tytuł projektu	
Wiedzieć i rozumieć warsztaty szkoleniowe dla rodziców i opiekunów osób niepełnosprawnych intelektualnie	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest brak wkładu finansowego prywatnego i/lub niefinansowego osobowego - zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego - wkład własny wynosi co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto błędnie skonstruowano wskaźniki ewaluacji: nakładu, produktu, rezultatu - winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)".

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W MILEJOWIE	MILEJÓW
Tytuł projektu	
Prowadzenie wieloletniej specjalistycznej rehabilitacji dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w Zespole Rehabilitacyjno-Terapeutycznym PSOUU Koła w Milejowie	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż projekt nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełnosprawnej, będącej beneficjentem projektu - zgodnie z rozdz. I ust. 5 ppkt. 6 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - Wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełn., będącej beneficjentem ostatecznym projektu. Ponadto: 1. brak jest informacji dot. własności budynku od co najmniej pół roku od złożenia wniosku oraz informacji, iż usługi na rzecz osób niepełnosprawnych będą świadczone co najmniej 5 dni w tygodniu, 2. konstrukcja wskaźników ewaluacji jest niezgodna z rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 3. kserokopia odpisu KRS nie jest poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione - kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W NIDZICY	NIDZICA
Tytuł projektu	
Trening usamodzielniania. Kompleksowe działania zmierzające do usamodzielniania osób niepełnosprawnych i osób zaburzonych psychicznie.	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca realizuje umowę wieloletnią zawartą w ramach czwartego konkursu, która obejmuje projekt dotyczący celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" (wniosek nr ZZO/000024/14/2009) – zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 – wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z UPOŚLEDZENIEM UMYSŁOWYM KOŁO W SĘDZISZOWIE MŁP.	SĘDZISZÓW MŁP.
Tytuł projektu	
Wielospecjalistyczna rehabilitacja osób niepełnosprawnych w Środowiskowym Domu Samopomocy PSOUU Koło w Sędziszowie Młp..	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca realizuje umowę wieloletnią zawartą w ramach piątego konkursu, która obejmuje projekt dotyczący celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" (wniosek nr ZZO/000018/09/2010) – zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 – wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE STOWARZYSZENIE WIDOKI	CHODZIEŻ
Tytuł projektu	
POZWÓLMY IM ROZWIJAĆ SIĘ I DOJRZEWĄĆ	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Fundusz pismem z dnia 19.04.2011 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia nieścisłości, błędów i braków w złożonym wniosku. Mimo dwukrotnego awizowania korespondencji nie została ona odebrana przez Wnioskodawcę a tym samym zgodnie z zapisem rozdziału VI ust 20 "Zasad wspierania realizacji zadań ..." uznana została za doręczoną. Brak odpowiedzi na pismo Funduszu stanowi podstawę do negatywnej weryfikacji wniosku.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE TOWARZYSTWO STWARDNIENIA ROZSIANEGO ODDZIAŁ ŁÓDZKI	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
"Centrum Informacji Osób Niepełnosprawnych"	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca jest stroną umowy wieloletniej nr ZZO/000048/15/D zawartej w ramach czwartego konkursu w celu programowym 2 "zwiększenie samodzielności (...)" – zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 – wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
POLSKIE TOWARZYSTWO WALKI Z KALECTWEM	WARSZAWA

Tytuł projektu	
Diagnoza problemów życia i pracy osób niepełnosprawnych na przykładzie wybranych modeli rehabilitacji społecznej i zawodowej.	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt, że przedłożona do wniosku ocena merytorycznej przydatności dofinansowywanej publikacji została sporządzona niezgodnie z zapisem "Zasad wspierania ",tj. nie została sporządzona przez podmiot posiadający wiedzę i doświadczenie w dziedzinie, której dotyczy publikacja.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
"RAZEM W ŚWIECIE" FUNDACJA	NOWY SĄCZ
Tytuł projektu	
Zajęcia rehabilitacyjne dla osób niepełnosprawnych w oparciu o dogoterapię.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku był fakt, iż Wnioskodawca błędnie uzupełnił wskaźniki ewaluacji w części B pkt 8 - brak wskaźnika rezultatu sporządzonego zgodnie z rozdz. XI ust. 3 pkt 2 "Zasad wspierania (...)" oraz brak wskaźników sporządzonych dla całego okresu realizacji projekt. Ponadto Wnioskodawca nie uzupełnił informacji zawartych w części C pkt 5 ppkt 7 (dot. wszystkich okresów realizacji) - w przypadku, gdy projekt dotyczy jednego zadania procentowy procentowy udział środków PFRON w podziale na zadania winien wynosić 100%.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
REGIONALNA SEKCJA MAZOWIECKA POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH, STANICA WOPR W OTWOCKU	KARCZEW
Tytuł projektu	
,,Pokłady nadziei"	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w uzupełnieniu: 1. Nie dotrzymał terminu określonego w rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania...", gdzie zapisano "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Pismo z PFRON odebrano w dniu 02.05.2011 r. wyjaśnienia złożono w Wydziale Programowania i Realizacji Zadań 12.05.2011 r., tj. po wyznaczonym terminie. 2. Załączył zaświadczenie ze Starostwa Powiatowego w Otwocku, z którego wynika, iż Regionalna Sekcja Polskiego Związku Żeglarzy Niepełnosprawnych Stanica WOPR w Otwocku posiada status ułomnej osoby prawnej, tj.: nie posiada osobowości prawnej, lecz posiada na mocy ustawy zdolność prawną. 3. Załączył uchwałę upoważniającą Pana Bogdana Wiśniewskiego do zaciągania, podpisywania i rozliczania zobowiązań finansowych - uchwała została podpisana tylko przez jednego członka Zarządu Sekcji.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
REGIONALNA SEKCJA MAZOWIECKA POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH, STANICA WOPR W OTWOCKU	KARCZEW
Tytuł projektu	
,,...Płyn z nami kolego,koleżanko droga,pokochaj żeglarstwo,chce Ciebie załoga ..."	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w uzupełnieniu: 1. Nie dotrzymał terminu określonego w rozdz. VI ust. 9 pkt 9 "Zasad wspierania...", gdzie zapisano "(...) Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie wniosku w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełniania wniosku)." Pismo z PFRON odebrano w dniu 02.05.2011 r. wyjaśnienia złożono w Wydziale Programowania i Realizacji Zadań 12.05.2011 r., tj. po wyznaczonym terminie. 2. Załączył zaświadczenie ze Starostwa Powiatowego w Otwocku, z którego wynika, iż Regionalna Sekcja Polskiego Związku Żeglarzy Niepełnosprawnych Stanica WOPR w Otwocku posiada	

status ułomnej osoby prawnej, tj.: nie posiada osobowości prawnej, lecz posiada na mocy ustawy zdolność prawną. 3. Załączył uchwałę upoważniającą Pana Bogdana Wiśniewskiego do zaciągania, podpisywania i rozliczania zobowiązań finansowych uchwała została podpisana tylko przez jednego członka Zarządu Sekcji. 4. W części C w pkt 5 ppkt 7 nie skorygowano procentowego udziału środków PFRON w podziale na zadania.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
REGIONALNA SEKCJA POMORSKA POLSKIEGO ZWIĄZKU ŻEGLARZY NIEPEŁNOSPRAWNYCH	KWIDZYN
Tytuł projektu	
WARSZTATY ŻEGLARSKIE DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest nieprawidłowe skorygowanie błędów w złożonym wniosku. Wnioskodawca w odpowiedzi na pismo Funduszu wzywające do uzupełnienia braków i wyjaśnienia nieścisłości w złożonym wniosku (m.in. uzupełnienie pieczętek imiennych pod podpisami osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy), przysłał ponownie wygenerowaną 27 stronę wniosku z podpisami upoważnionych osób oraz pieczętkami imiennymi przy czym Pan Arkadiusza Sokolnicki podpisał wniosek jako Kierownik Regionalnej Sekcji Pomorskiej Polskiego Związku Żeglarzy Niepełnosprawnych w Kwidzynie co jest niezgodne z zapisem zaświadczenia wydanego przez Starostę Kwidzyńskiego, zgodnie z którym Pan Arkadiusz Sokolnicki może reprezentować Zarząd wyłącznie jako Prezes Zarządu. Ta sama nieścisłość występuje przy podpisie na piśmie przewodnim, stanowiącym jednocześnie uzupełnienie wniosku i stanowi podstawę do negatywnej weryfikacji wniosku.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
REKREACYJNY KLUB NIEPRZETARTEGO SZŁAKU	LUBLIN
Tytuł projektu	
Całoroczny cykl imprez Nieprzetartego Szlaku	
Cel projektu	
3 - ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu, określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. brak jest pieczęci imiennych pod wnioskiem, 2. w części B wniosku pkt 8 błędnie skonstruowano wskaźniki ewaluacji - winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 3. kserokopia zaświadczenia o wpisie do ewidencji poświadczona została za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną - kserokopia zaświadczenia o wpisie do ewidencji winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 4. kserokopia statutu poświadczona została za zgodność z oryginałem przez osobę nieupoważnioną - kserokopia statutu winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wnioskodawcy.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
RZESZOWSKI KLUB SPORTOWY GŁUCHYCH "RES-GEST"	RZESZÓW
Tytuł projektu	
www.glusitv.pl	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż wysokość kosztów pośrednich wykazanych w budżecie projektu wynosi 9,85%, przekraczając stawkę ryczałtową określoną w rozdz. IV ust. 7 pkt. 1 "Zasad wspierania (...)".

NazwaOrganizacji	Miejscowość
SANDOMIERSKIE STOWARZYSZENIE RODZIN I PRZYJACIÓŁ ZDROWIA PSYCHICZNEGO NADZIEJA	SANDOMIERZ
Tytuł projektu	
Prowadzenie punktu wsparcia dla osób chorujących psychicznie ich rodzin i opiekunów.	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest niespełnienie warunków określonych w treści ogłoszenia o siódmym konkursie, tj: nieprawidłowe

przypisanie grupy beneficjentów do realizowanego zadania – w części B pkt 1 ppkt 3 "Nazwa zadania" wybrano zadanie nr 3, które zgodnie z zapisem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie rodzajów zadań (...) jest skierowane do otoczenia osób niepełnosprawnych (członków rodzin, opiekunów, kadry, wolontariuszy) bezpośrednio zaangażowanego w proces rehabilitacji osób niepełnosprawnych. W ramach tego zadania nie mogą być realizowane działania skierowane do osób niepełnosprawnych (beneficjentów ostatecznych) podczas gdy wnioskodawca planuje (zgodnie z zapisem pkt 3 części B wniosku) iż beneficjentami ostatecznymi będą m.in. osoby niepełnosprawne. W przypadku działań skierowanych do osób niepełnosprawnych wnioskodawca powinien złożyć projekt w ramach celu programowego nr 2. Ponadto: 1.wniosek został podpisany przez osobę do tego nieuprawnioną – jako osoba uprawniona do reprezentacji wnioskodawcy (w części A oraz części E wniosku) została podana osoba (sekretarz stowarzyszenia), która zgodnie z oświadczeniem prezesa stowarzyszenia z dnia 29.03.2011 r. po zmianie zarządu nie znalazła się w jego składzie, 2.w części A p. 4 ppkt 2 wniosku brak podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 3.w części C pkt 6 brak informacji o źródłach finansowania wkładu własnego – dotyczy świadczenia wolontariuszy 4.brak aktualnego wpisu do KRS a ponadto dołączona kserokopia KRS podpisana za zgodność z oryginałem przez nieupoważnioną (zgodnie z "Zasadami wspierania ...") osobę, 5.kserokopia statutu nie została podpisana przez drugą, upoważnioną do tej czynności osobę.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "GMINA KLWÓW – WSPÓLNE MARZENIA"	KLWÓW
Tytuł projektu	
Z Bierności do Aktywności	

Cel projektu
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż wnioskowana kwota dofinansowania przekracza limit 50.000,00 zł – w części A wniosku w pkt. 8 ppkt. 1 Wnioskodawca podał informację, iż nie prowadzi działalności na rzecz osób niepełnosprawnych – w związku z tym oraz zgodnie z rozdz. VII ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" Wnioskodawca mógł ubiegać się o przyznanie dofinansowania na realizację projektu do maksymalnej wysokości 50.000,00 zł. Ponadto: 1. w części A wniosku w pkt. 4 ppkt. 2 nie podano podstawy prawnej zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 2. w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 7 podano termin realizacji projektu od 01.07.2011 r., zaś harmonogram sporządzono od sierpnia 2011 r., 3. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 2b nieprawidłowo wpisano kwotę wkładu niefinansowego osobowego (należało podać procentowy wskaźnik wysokości wkładu niefinansowego osobowego), 4. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3b wpisano niespójną kwotę wkładu niefinansowego osobowego z kwotą wskazaną w ppkt. 3d, 5. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 7b błędnie wpisano procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE GRUPA FALCO	TORUŃ
Tytuł projektu	
Festiwale Wiatru – Niebo bez granic 2011	

Cel projektu
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną weryfikacji negatywnej wniosku jest przekroczony limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu (5,98%) – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie nr 7 z dnia 17.02.2011 r. –(moduł I rozdz VIII.Limity kosztów kwalifikowalnych obowiązujące w ramach modułu I) " koszty związane z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu nie mogą przekroczyć 5% łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu, z zastrzeżeniem że limit ten nie dotyczy projektów, w których jednym z zadań tworzących ten projekt jest zadanie "prowadzenie kampanii informacyjnych na rzecz integracji osób niepełnosprawnych i przeciwdziałaniu ich dyskryminacji" lub zadanie "opracowywanie lub wydawanie publikacji". Ponadto w części A wniosku pn.: "Dane i informacje o Wnioskodawcy" w pkt 1 pn.: "Nazwa i adres Wnioskodawcy" w ppkt 7 pn.: "Ulica", ppkt 8 pn.: "Nr posesji" oraz ppkt 9 pn.: " Nr lokalu" – wpisano dane adresowe, które są niespójne z danymi zawartymi w KRS.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE INICJATYW SPOŁECZNYCH	OBORNIKI
Tytuł projektu	
JESTEŚMY AKTYWNI	

Cel projektu
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż został złożony przez Wnioskodawcę w wersji papierowej nie zawierającej sumy kontrolnej (wydruk próbny) – nie można zweryfikować czy została zachowana tożsamość wersji papierowej z wersją elektroniczną wniosku. Ponadto: 1. w części A wniosku – Wnioskodawca w pkt 5 w ppkt 6 – " Czy statut/regulamin Wnioskodawcy zawiera zapis o działalności na rzecz osób niepełnosprawnych" – wybrał odpowiedź TAK – natomiast z przedłożonych do wniosku dokumentów (statut, KRS) wynika, iż nie prowadzi takiej działalności.Wnioskodawca w dniu 24.03.2011 r. złożył wniosek o zmianę danych podmiotu w KRS w zakresie dopisania do celów działania działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, ponadto załączył projekt nowego statutu. 2.w części A wniosku w pkt 5 w ppkt 3 pn.: "Data wpisu do rejestru lub data wpisu do ewidencji lub data utworzenia" wpisano datę, która jest niespójna z datą ujętą w KRS.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE JEŹDZIECKIE OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "HIPPOLAND"	WARSZAWA

Tytuł projektu
"Ogólnopolskie Zawody Osób Niepełnosprawnych w Ujeżdżeniu" – cykl integracyjnych imprez jeździeckich.

Cel projektu
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku
Wnioskodawca w ramach realizacji celu 3 złożył projekt wieloletni, podczas gdy zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 1 ogłoszenia o konkursie o zawarcie umowy wieloletniej można ubiegać się jedynie "...w przypadku projektów, których cele zawierają się w celach programowych: 1.wejście osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu) na rynek pracy, lub 2.zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu)."

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE MIŁOŚNIKÓW SPORTÓW EKSTREMALNYCH "KLEKS"	BARTOSZYCE

Tytuł projektu
Dotknąć Nieba

Cel projektu
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej jest fakt, iż wniosek wpłynął do Funduszu w dniu 12.04.2011 r. tj. po terminie określonym w komunikacie z dnia 29.03.2011 r. – data widniejąca na pieczętce na znaczku pocztowym jest nieczytelna oraz brak jest potwierdzenia daty nadania przesyłki – nie ma możliwości zweryfikowania, iż wniosek został przesłany w wyznaczonym terminie. Ponadto: 1. brak jest pieczęci imiennych osób, które podpisały wniosek, 2. w części A wniosku w pkt. 5 ust. 7 wskazano, iż Wnioskodawca nie jest organizacją pożytku publicznego, co jest niespójne z § 5 i § 7 statutu, z których wynika, iż jest, 3. w części B wniosku nie uzupełniono pkt. 3 ppkt. 5b, c, d, e, f, h, 4. w części B wniosku w pkt. 8 odnośnie wskaźnika nakładu nieprawidłowa jest konstrukcja i wartości – niespójna liczba beneficjentów z pkt. 3, 5. w części B wniosku w pkt. 8 odnośnie wskaźnika rezultatu niespójna jest liczba beneficjentów z pkt. 3, 6. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3c nieprawidłowo przyjęto wartość wkładu finansowego, 7. brak jest pieczęci imiennych osób, które poświadczyły za zgodność z oryginałem statut.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZCZ BEZDOMNYCH DOM MODLITWY "AGAPE"	BOROWY MŁYN

Tytuł projektu
Moje kroki do samodzielności

Cel projektu
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku
Główną przyczyną negatywną weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca w przedłożonym projekcie w pkt. 3 części B wniosku przewiduje objęcie wsparciem beneficjentów ostatecznych z lekkim stopniem niepełnosprawności wydanym ze względu na choroby psychiczne – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 7 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności, wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe. Ponadto: 1. wskazana w części A wniosku nazwa Stowarzyszenia jest niezgodna z odpisem KRS, 2. w części B wniosku w pkt. 8 zastosowano nieprawidłową konstrukcję wskaźników ewaluacji, niezgodną z rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)" 3. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3 i 5 nieprawidłowo wypełniono podsumowania poszczególnych kwot, 4. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 7 we wszystkich okresach finansowania wskazany procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania powinien łącznie kształtować się na poziomie 100%.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ DZIECI I MŁODZIEŻY NIEPEŁNOSPRAWNEJ RUCHOWO W LUBLINIE	LUBLIN

Tytuł projektu	
Prowadzenie działań rehabilitacyjnych i rewalidacyjnych dla osób niepełnosprawnych po 25 roku życia.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca realizuje umowę wieloletnią, która obejmuje projekt dotyczący celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" - zgodnie z rozdz. II ust. 2 "Ogłoszenia VII konkursu Moduł I - wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 - wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "RADOŚĆ"	ŚLESIN
Tytuł projektu	
Od rehabilitacji do socjalizacji	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż pismo z wyjaśnieniami i uzupełnieniami (z dnia 29.04.2011 - data stempla pocztowego) zostało podpisane przez osobę nieuprawnioną do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu stowarzyszenia (nie figurującą w KRS). Ponadto: 1. Nie przedstawiono konstrukcji wskaźników ewaluacji (tj. sposobu ich wyliczania), a jedynie podano wyniki końcowe wyliczeń. 2. Przedłożono KRS poświadczony przez osoby nieuprawnione. Zgodnie z informacją zawartą w części D wniosku "Aktualny wypis z rejestru sądowego lub odpowiedni wyciąg z właściwej ewidencji (wydany nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku) oryginał lub kserokopia poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, notariusza, sekretarza sądu lub pracownika PFRON". 3. Przedłożono kopię pełnomocnictwa notarialnego nie poświadczoną za zgodność z oryginałem przez osoby uprawnione.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM	GORZÓW WIELKOPOLSKI
Tytuł projektu	
Problemy i perspektywy osób z autyzmem. Teoria w praktyce - szkolenia dla rodziców i terapeutów	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca przedstawił jedynie konstrukcję wskaźników ewaluacji, jednakże nie dokonał stosownych wyliczeń.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM	GORZÓW WIELKOPOLSKI
Tytuł projektu	
Oswajanie z problemem autyzmu środowiska społecznego poprzez wydanie publikacji	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca przedstawił jedynie konstrukcję wskaźników ewaluacji, jednakże nie dokonał wyliczeń. Ponadto nie podano pełnej informacji o wszystkich źródłach finansowania wkładu własnego.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z AUTYZMEM "SNOA"	KWIDZYN
Tytuł projektu	
OGÓLNOROZWOJOWY PROGRAM WSPARCIA DLA RODZIN ORAZ DZIECI Z AUTYZMEM I ZABURZENIAMI POKREWNymi	
Cel projektu	

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Wnioskodawca w odpowiedzi na pismo Funduszu wzywające do uzupełnienia braków i wyjaśnień nieścisłości w złożonym wniosku nieprawidłowo uzupełnił braki, tj.: 1.w części B wniosku pkt 8 "Wskaźniki ewaluacji" – przy wskaźniku rezultatu została podana jedna wartość wskaźnika – wskaźnik ten powinien być wyliczony dla pierwszego okresu realizacji projektu oraz dla całego projektu, 2.nadesłana kserokopia statutu została podpisana za zgodność z oryginałem przez jedną upoważnioną osobę – zgodnie z zapisem działu 2 KRS oświadczenia woli składają dwaj członkowie zarządu.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ INTELEKTUALNĄ	KAMIENNA GÓRA
Tytuł projektu	
Nasz Teatr	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż w ramach konkursu nr 7 "Zasady wspierania (...) " nie przewidują realizacji projektów w partnerstwie. Ponadto: 1. partnerem jest Dom Pomocy Społecznej – zgodnie z Ogłoszeniem VII konkursu podmiotami uprawnionymi do składania wniosków o zlecenie realizacji zadań, w ramach VII konkursu, są: -organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego (...), w tym fundacje i stowarzyszenia, -osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, 2. do wniosku nie załączono KRS, 3. nie można zweryfikować, czy wniosek został podpisany przez osoby do tego uprawnione ze względu na niezłożenie KRS, 4. brak jest pieczętki imiennej zastępcy prezesa i skarbnika, 5. w części B wniosku pkt 4 ppkt 2 nie podano liczby beneficjentów (uczestników projektu), 6. w części B wniosku w pkt 8 nieprawidłowo skonstruowano wskaźniki ewaluacji i wskazano ich wartości – wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...) ", 6. umowa partnerska jest nieprawidłowym załącznikiem.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NA RZECZ SZKOLNICTWA SPECJALNEGO W TCZEWIE	TCZEW
Tytuł projektu	
Delfinoterapia.	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca jest stroną umowy wieloletniej (wniosek nr ZZO/000005/11/2008) zawartej w ramach I konkursu, która obejmuje zadanie "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek" – zgodnie z rozdz. II ust. 4 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" fundacje oraz organizacje pozarządowe, które zawarły, w ramach pierwszego konkursu, umowę wieloletnią dotyczącą realizacji zadania pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę, nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w celu programowym 2 "zwiększenie samodzielności (...)" .	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NADZIEJA DLA RODZINY	GDAŃSK
Tytuł projektu	
CENTRUM INTEGRACJI OSÓB CIERPIĄCYCH Z POWODU KRYZYSÓW PSYCHICZNYCH I ICH RODZIN	
Cel projektu	
4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż dotyczy on projektu wieloletniego – zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji zadań (...)" Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w następujących celach programowych: wejście osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu) na rynek pracy, lub zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu). Ponadto we wniosku: 1. nie wpisano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON (część A pkt 4 ppkt 2), 2. nie wskazano liczby osób uczestniczących w projekcie (część B pkt 4 ppkt 3), 3. nie wskazano drugiego i trzeciego wskaźnika nakładu (część B pkt 8 ppkt 1), 4. nieprawidłowo skonstruowano wskaźnik produktu – wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z	

zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 5. nie wskazano wskaźnika rezultatu (część B pkt 8 ppkt 3), 6. w części C ust. 5 pkt 3 rozbieżne są kwoty wkładu własnego, 7. w części E nie podano numeru konta.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "NASZA GALERIA"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
"NASZA GALERIA" – ogólnopolska galeria twórców niepełnosprawnych	
Cel projektu	
3 – ROZWIJANIE FORM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż zadeklarowany wkład własny Wnioskodawcy jest niższy niż 5% kosztów kwalifikowalnych projektu – zgodnie z zapisem rozdz. 3 ust. 13 "Zasad wspierania (...)" Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu. Ponadto: 1. uchwała o wyborze Pełnomocnika nie została poświadczona za zgodność z oryginałem, 2. nie wpisano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON (pkt. 4 ppkt. 2 wniosku), 3. dla projektu realizowanego w celu nr 2 beneficjenci ostateczni projektu: – nie mogą być pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej – wybrano odpowiedź "zatrudnienie bez znaczenia" (pkt. 3 ppkt. 5f wniosku), – nie mogą być uczestnikami WTZ – wybrano odpowiedź "uczestnictwo WTZ bez znaczenia" (pkt. 3 ppkt. 5h wniosku), 4. kserokopia statutu nie została poświadczona za zgodność z oryginałem.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "NASZA GALERIA"	ŁÓDŹ
Tytuł projektu	
"MALARZE SWOICH MARZEŃ" – pracownia aktywności	
Cel projektu	
2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż zadeklarowany wkład własny Wnioskodawcy jest niższy niż 5% kosztów kwalifikowalnych projektu – zgodnie z zapisem rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego. Ponadto: 1. w części B wniosku w pkt. 1 ppkt. 16 zaznaczono, iż projekt nie przewiduje tworzenia IPD dla każdej osoby niepełn. będącej beneficjentem projektu – zgodnie z rozdz. I ust. 5 ppkt. 6 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" – w przypadku projektów, których cele zawierają się w celu programowym 2 metodą osiągnięcia celu projektu musi być przygotowanie i realizacja IPD dla każdej osoby niepełn., będącej beneficjentem ostatecznym projektu, 2. uchwała o wyborze Pełnomocnika nie została poświadczona za zgodność z oryginałem, 3. nie wpisano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON (część A wniosku pkt. 4 ppkt. 2 wniosku), 4. w celu nr 2 beneficjenci ostateczni: – nie mogą być pracownikami zakładów aktywizacji zawodowej – wybrano odpowiedź "zatrudnienie bez znaczenia" (część B wniosku pkt. 3 ppkt. 5f wniosku), – nie mogą być uczestnikami WTZ – wybrano odpowiedź "uczestnictwo WTZ bez znaczenia" (część B wniosku pkt. 3 ppkt. 5h wniosku), 5. kserokopia statutu nie została poświadczona za zgodność z oryginałem.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE NASZA GMINA	RADOMYŚL WIELKI
Tytuł projektu	
II Piknik dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej- "Inny Nie Znaczy Obcy"	
Cel projektu	
5 – UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, że Wnioskodawca nieprawidłowo udzielił odpowiedzi na pismo PFRON wzywające do uzupełnienia braków i wyjaśnienia nieścisłości w złożonym wniosku, tj.: nie zostały podane wartości pierwszego i drugiego wskaźnika nakładu oraz pierwszego wskaźnika produktu, przy których Wnioskodawca napisał "nie dotyczy". Jest to niezgodne z zapisami "Zasad wspierania ..." – rozdział XI pkt 3 ppkt 9, które dla projektu realizowanego w celu 5 zadanie 9 wymagają podania konstrukcji i wartości tych wskaźników.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM I MŁODZIEŻY "RENMED"	BIAŁA PODLASKA
Tytuł projektu	

Świadczenie specjalistycznych terapii dzieciom i młodzieży zamieszkałym na terenie powiatu Bialskiego.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów dotyczących "Nakładów na nabycie środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych (...)" określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto: 1. Wnioskodawca przedstawił projekt o charakterze lokalnym: nie określił czy umowa użyczenia obejmuje lata wskazane we wniosku i od kiedy prowadzi placówkę oraz nie podał informacji o sposobie ciągłości usług na rzecz osób niepełnosprawnych świadczonych w placówce - brak wskazania warunków określonych w rozdz. I ust. 5 pkt 5 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)", 2. brak możliwości weryfikacji okresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych - błędnie wypełniony w części A wniosku pkt. 8 - brak podpunktów 2 i 3, 3. wniosek został podpisany przez Prezesa Zarządu - zgodnie z KRS wymagane są podpisy dwóch Członków Zarządu, 4. brak jest pieczętek imiennych, 5. w części A wniosku nie podano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON oraz podstawy prawnej zwolnienia z podatku VAT, 6. w części B wniosku w punkcie 1 ppkt. 3 nie wykazano, jakie kompetencje zostaną rozwinięte lub jakie umiejętności zostaną wyuczone przez beneficjentów ostatecznych, 7. nie określono warunku dla uczestników WTZ oraz pracowników ZAZ (część B wniosku pkt 3 ppkt 5 f i h), 8. błędnie podano wysokość wkładu własnego (w części C wniosku pkt 5 ppkt 3d winien być sumą podpunktów 3a, b i c), 9. w części C wniosku błędnie podano procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania w poszczególnych zadaniach tworzących projekt.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM Z UKRYTYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI IM. HANSA ASPERGERA "NIE-GRZECZNE DZIECI"	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Dowiedz się więcej	
Cel projektu	
4 - POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca zgłosił projekt wieloletni dotyczący celu programowego nr 4 "poprawa jakości (...)" - zgodnie z rozdz. VI ust. 1 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)" Wnioskodawca może ubiegać się o zawarcie umowy wieloletniej w przypadku projektów, których cele zawierają się w celach programowych: wejście osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu) na rynek pracy lub zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów projektu). Ponadto: 1. kserokopia odpisu KRS nie została poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 2. w części A wniosku w pkt. 5 ppkt. 7 wskazano, iż Wnioskodawca jest organizacją pożytku publicznego, co jest niezgodne z informacjami widniejącymi w odpisie KRS, 3. w części C wniosku w pkt. 5 ppkt. 3 wpisano błędną wartość łącznej wysokości wkładu własnego, 4. w części C wniosku w pkt. 3 ppkt. 7b nieprawidłowy jest procent udziału środków PFRON.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY HUMANITARNEJ W PILE	PIŁA
Tytuł projektu	
JEST TYLE DO ZROBIENIA	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca nieprawidłowo uzupełnił informacje zawarte w części C pkt 5 ppkt 7 wniosku (dot. wszystkich okresów realizacji), tj. błędnie wpisano procentowy udział wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania, w poszczególnych zadaniach tworzących projekt. Projekt dotyczy dwóch zadań z rozporządzenia, w związku z czym suma procentowych wartości winna wynosić 100%, a nie jak podano w uzupełnieniu - w obydwu zadaniach po 100%.	
NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY NIEWIDOMYM I SŁABOWIDZĄCYM ABSOLWENTOM OŚRODKA DLA DZIECI NIEWIDOMYCH W OWIŃSKACH "BYĆ POTRZEBNYM"	OWIŃSKA
Tytuł projektu	
Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka niewidomego drogą do sukcesów w szkole i w życiu.	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	

Przyczyną negatywnej weryfikacji wniosku jest brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zgodnie z zapisem w rozdz. VI ust.9 pkt 9 Zasad wspierania (...) "...Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełnienia wniosku)."

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE POMOCY OSOBOM AUTYSTYCZNYM "DALEJ RAZEM"	ZIELONA GÓRA

Tytuł projektu

Wsparcie otoczenia osób z autyzmem. Wiedza, umiejętności, zdolność psychiczna

Cel projektu

4 – POPRAWA JAKOŚCI FUNKCJONOWANIA OTOCZENIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej jest konstrukcja wskaźników ewaluacji, która jest niezgodna z zapisami rozdz. XI ust.3 pkt 6 zasad wspierania. Ponadto Wnioskodawca nie ustosunkował się do uwagi dotyczącej procentowego udziału wnioskowanej ze środków PFRON kwoty dofinansowania w poszczególnych zadaniach tworzących projekt.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE "RAFAŁ I PRZYJACIELE"	BAGIENICE MAŁE

Tytuł projektu

Prowadzenie ciągłej rehabilitacji ruchowej dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w Stowarzyszeniu "Rafał i Przyjaciele".

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak części E wniosku z wymaganymi podpisami osób upoważnionych do reprezentacji Wnioskodawcy i zaciągania zobowiązań finansowych oraz oświadczeniami o nie posiadaniu wymagalnych zobowiązań wobec PFRON, ZUS i Urzędu Skarbowego. Ponadto: 1. Wnioskodawca nie prowadzi placówki od co najmniej pół roku (nie posiada doświadczenia w działalności w zakresie rehabilitacji) – zgodnie z rozdz. I ust. 5 pkt. 5c Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I – wsparcie realizacji (...)" w przypadku projektu, którego cel zawiera się w celu programowym 2 i ma charakter lokalny lub regionalny musi zostać spełniony m.in. warunek funkcjonowania placówki od co najmniej pół roku, licząc od daty złożenia wniosku, 2. w części B wniosku w pkt. 3 ppkt. 5b, c, d, f brak jest wymaganych informacji.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW I OPIEKUNÓW DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH "WSPÓLNA TROSKA"	SKIERNIEWICE

Tytuł projektu

"Każdy ma Prawo znać Prawo"

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca jest stroną umowy wieloletniej zawartej w ramach pierwszego konkursu – zgodnie z rozdz. II ust. 4 fundacje oraz organizacje pozarządowe, które zawarły, w ramach pierwszego konkursu, umowę wieloletnią dotyczącą realizacji zadania pn. "prowadzenie rehabilitacji osób niepełnosprawnych w różnych typach placówek" i w terminie składania wniosków w ramach siódmego konkursu realizują tę umowę, nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w celu programowym 2 "zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów ostatecznych projektu)".

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE RODZICÓW I PRZYJACIOŁ DZIECI I MŁODZIEŻY Z WADĄ SŁUCHU "USŁYSZEĆ ŚWIAT"	WARSZAWA

Tytuł projektu

WIELOTEMATYCZNY KLUB DYSKUSYJNY JAKO NOWOCZESNA FORMA KONWERSACJI POPRAWIAJĄCA FUNKCJONOWANIE I KOMUNIKOWANIE SIĘ Z OTOCZENIEM I PRZYCZYNIAJĄCA SIĘ DO INTEGRACJI I USAMODZIELNIENIA SIĘ OSÓB Z WADĄ SŁUCHU I INNYMI NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Wnioskodawca realizuje umowę wieloletnią w ramach celu 2 zawartą w 2009 r. Zgodnie z rozdz. II ust. 2 ogłoszenia o konkursie "Fundacje oraz

organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 zwiększenie samodzielności osób niepełnosprawnych (beneficjentów ostatecznych projektu) i w terminie składania wniosków w ramach siódmego konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2. Wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań objętych zawartą umową wieloletnią. Pod pojęciem rodzaj zadania należy rozumieć zadania wskazane w rozdziale I ust. 1 niniejszego ogłoszenia."

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE TERAPEUTÓW	WARSZAWA

Tytuł projektu

BĘDZIEMY SAMODZIELNI – PROGRAM POMOCY OSOBOM Z AUTYZMEM I PODOBNYMI ZABURZENIAMI ORAZ ICH RODZINOM

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca błędnie uzupełnił informacje zawarte w części C wniosku pkt 5 ppkt 7 (dot. wszystkich okresów realizacji) – wpisano błędną wartość procentową udziału wnioskowanej ze środków PFRON kwoty w podziale na poszczególne zadania. Projekt dotyczy dwóch zadań z rozporządzenia, w związku z czym suma procentowych wartości winna wynosić 100%, a nie jak podano w uzupełnieniu – w obydwu zadaniach 100%. Ponadto w części C wniosku w pkt 6 pn.: "Informacja o źródłach finansowania wkładu własnego" – Wnioskodawca nie uzupełnił informacji o wysokości kwoty wkładu własnego – podał jedynie informację, iż przewiduje wkład niefinansowy w formie pracy wolontariuszy.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE WSPIERANIA AKTYWNOŚCI NIEPEŁNOSPRAWNYCH INTELEKTUALNIE "AKTYWNI" W BIAŁYMSTOKU	BIAŁYSTOK

Tytuł projektu

Rehabilitacja i aktywizacja społeczna w Ośrodku Dziennego Pobytu dla Osób Niepełnosprawnych Intellectualnie w Stopniu Znacznym i Głębokim

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest brak 5% wkładu własnego prywatnego – zgodnie z rozdz. III ust. 13 "Zasad wspierania (...)" ubiegając się o zlecenie realizacji zadań, Wnioskodawca zobowiązany jest do wniesienia wkładu własnego w wysokości co najmniej 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu, z tym że wymagane minimum wkładu własnego (tj. 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych w ramach realizacji projektu) może być wniesione wyłącznie w postaci wkładu finansowego prywatnego, i/lub wkładu niefinansowego osobowego. We wniosku wkład niefinansowy osobowy wynosi 4,16% kosztów kwalifikowalnych projektu. Ponadto: 1. brak jest pieczęci imiennych osób podpisujących wnioski, 2. odpis KRS został nieprawidłowo poświadczony za zgodność z oryginałem – kserokopia KRS winna być poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, adwokata, sekretarza sądu lub pracownika PFRON, 3. w części A wniosku pkt 4 ppkt 2 nie wpisano podstawy zwolnienia z wpłat na rzecz PFRON, 4. w części A wniosku pkt 6 ppkt 2 Wnioskodawca wskazał, iż prowadzi działalność odpłatną – w KRS brak zapisu o prowadzeniu działalności odpłatnej, 5. w części B wniosku pkt 3 ppkt 5b wskazano, iż beneficjenci projektu to osoby dorosłe, zaś ppkt 5c nie określono stopni niepełnosprawności (zaznaczono jedynie orzeczenie o niepełnosprawności), 6. w części B wniosku pkt 7, 10 brak wpisu, 7. w części B wniosku pkt 8 wskaźniki ewaluacji niezgodne są z procedurami – wskaźniki ewaluacji winny być skonstruowane zgodnie z zapisem rozdz. XI ust. 3 "Zasad wspierania (...)", 8. w części C wniosku pkt 5 popełniono błędy rachunkowe, 9. w części E wniosku pkt 10 nie podano numeru rachunku bankowego.

NazwaOrganizacji	Miejscowość
STOWARZYSZENIE ZIEMI OŚWIECIMSKIEJ NA RZECZ DZIECI NIEPEŁNOSPRAWNYCH	OŚWIECIM

Tytuł projektu

Prowadzenie Komplexowej Rehabilitacji Społecznej i Zdrowotnej

Cel projektu

2 – ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Główną przyczyną negatywnej oceny formalnej wniosku jest fakt, iż nie został spełniony warunek zawarty w Rozdz. I ust 5 pkt 5a ogłoszenia o konkursie, tj. zgodnie z informacjami ujętymi w części B wniosku w pkt 9 ppkt 2 – Wnioskodawca nie jest najemcą obiektu, w którym działa placówka, od co najmniej pół roku. Ponadto w części C wniosku: – w pkt 5 w ppkt 2a winien zostać wykazany procentowy wskaźnik wkładu finansowego prywatnego (dot. dwóch okresów realizacji projektu), – w pkt 5 w ppkt 3 winna zostać wykazana kwota wkładu własnego (dot. II okresu realizacji projektu).

NazwaOrganizacji	Miejscowość
TARNOWSKIE ZRZESZENIE SPORTOWE NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	TARNÓW

Tytuł projektu	
Sport bez barier	
Cel projektu	
2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Wnioskodawca w odpowiedzi na pismo Funduszu wzywające do uzupełnienia braków i wyjaśnień nieścisłości w złożonym wniosku, jako grupę beneficjentów ostatecznych projektu wskazał m.in. osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności. Zgodnie z treścią ogłoszenia o siódmym konkursie (rozdział I pkt 5 ppkt 7) beneficjentami ostatecznymi projektu mogą być osoby posiadające orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (wyjątek stanowią osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności wydane z uwagi na upośledzenie umysłowe) oraz dzieci i młodzież posiadająca orzeczenie o niepełnosprawności. Wnioskodawca w części B wniosku pkt 3 ppkt d "Rodzaj niepełnosprawności" wykazał: - schorzenia narządu ruchu (42 osoby), - oraz schorzenia narządu wzroku (3 osoby), nie wykazał jako rodzaj niepełnosprawności upośledzenia umysłowego co zadecydowało o negatywnej weryfikacji wniosku.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
TOWARZYSTWO POMOCY GŁUCHONIEWIDOMYM WARSZAWA	WARSZAWA
Tytuł projektu	
Jesteśmy wśród Was, zobacz nas, usłysz o nas	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt przekroczenia limitu kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu, określonego w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)".	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
WIELKOPOLSKIE FORUM ORGANIZACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	POZNAŃ
Tytuł projektu	
"Razem w szkole" - edukacja dla integracji dzieci z niepełnosprawnością w szkołach ogólnodostępnych	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Przyczyną negatywnej weryfikacji wniosku jest brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zgodnie z zapisem w rozdz. VI ust.9 pkt 9 Zasad wspierania (...) "...Ewentualne nieścisłości, błędy lub braki (w tym wymaganych załączników) muszą zostać uzupełnione i/lub wyjaśnione przez Wnioskodawcę w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania z PFRON do ich usunięcia. Nie uzupełnienie w wyznaczonym terminie spowoduje jego odrzucenie (nie przewiduje się możliwości powtórnego uzupełnienia wniosku)."	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
WOJEWÓDZKIE STOWARZYSZENIE SPORTU I REHABILITACJI NIEPEŁNOSPRAWNYCH "START"	KATOWICE
Tytuł projektu	
I Ogólnopolski Turniej w Goalball SILESIA CUP	
Cel projektu	
5 - UPOWSZECZNIANIE POZYTYWNYCH POSTAW SPOŁECZNYCH WOBEC OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I WIEDZY DOTYCZĄCEJ NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI	
Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku	
Główną przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż przekroczono limit kosztów związanych z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi dotyczącymi projektu określony w rozdz. VIII Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)". Ponadto na wniosku brak jest pieczęci imiennych.	
Nazwa Organizacji	Miejscowość
WROCŁAWSKI SEJMIK OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	WROCŁAW
Tytuł projektu	
Ośrodek Informacji i Poradnictwa Wrocławskiego Sejmiku Osób Niepełnosprawnych	
Cel projektu	

2 - ZWIĘKSZENIE SAMODZIELNOŚCI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH (BENEFICJENTÓW PROJEKTU)

Przyczyna negatywnej oceny formalnej wniosku

Przyczyną negatywnej weryfikacji formalnej wniosku jest fakt, iż Wnioskodawca jest stroną umowy wieloletniej zawartej w V konkursie w ramach 2 celu programowego "zwiększenie samodzielności (...)" (na podstawie wniosku nr ZZO/000023/01/2010) - zgodnie z rozdz. II ust. 2 Ogłoszenia VII konkursu "Moduł I - wsparcie realizacji (...)" Fundacje oraz organizacje pozarządowe, które w ramach dotychczas ogłoszonych przez PFRON konkursów zawarły z PFRON umowę wieloletnią obejmującą zadania/projekty, dotyczące celu programowego 2 "zwiększenie samodzielności (...)" i w terminie składania wniosków w ramach VII konkursu realizują tę umowę (w tym poprzez tryb pozakonkursowy) nie mogą zgłaszać projektów, których cele realizacji zawierają się w ww. celu programowym 2 - wyłączenie to obowiązuje bez względu na rodzaj zadań (wskazanych w rozdz. I ust. 1 niniejszego ogłoszenia) objętych zawartą umową wieloletnią.